

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ
وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (قرآن مجید)
مَقَامِ الْحَدِيدِ عَلَى رَأْسِ الْعَنَبِ مَعْرُوفِ بِهِ

مَلَّا عَلِي قَارِي اور سرفراز لکھنؤوی

یعنی مولوی سرفراز لکھنؤوی کے رسالہ ”ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب
اور حاضر ناظر کا مدلل اور دندان شکن جواب

تالیف
مولانا الحاج مفتی محمد فرید صاحب رضوی سعیدی ہزاروی
فاضل انوار العلوم و صدر مدرس جامعہ فاروقیہ رضویہ فاروقی گنج گوجرانوالہ

ناتھی

مکتبہ رضائی مصطفیٰ چوک دارالسلام گوجرانوالہ

شرف انتساب :- عہدِ حاضر کے وہ ممتاز رہنما جنہوں نے اپنی صوفیانہوں سے اطرافِ عالم کو منور کر رکھا ہے۔ اور جن کی سادگی

پر زینت و آرائش کی ہزاروں رعنائیاں قربان ہیں۔ جن کی آغوشِ تربیت نے مجھے سنبھالا اور مجھ پر وہ ناپچیز کو اپنی غلامی کا شرف بخشا۔ میں اپنی اس کاوشِ ذہنی کو اسی ذاتِ گرامی کی طرف منسوب کرتے ہوئے فخر محسوس کرتا ہوں۔ یعنی استاذ العلماء بحر العلوم حضرت علامہ مولانا سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی سابق شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ بہاولپور و مہتمم مدرسہ انوار العلوم ملتان۔

ناپچیز۔ محمد فرید رضوی سعیدی ہزاروی

حروفِ دیوبند کی حقیقت و اصلیت

د — ی — و — ب — ن — د
دغا کی دالے ہے یا جو ج کی ہے تی اس میں
وطن فروشی کا واؤ بدی کی تب اس میں
جو اس کے نوٹن ہیں نارِ حجیم غلطیاں ہے
تو اس کی دال سے دہقانیت نمایاں ہے
ملے یہ حرف تو بیچارہ دیوبند بنا
برے خمیر سے یہ شہر ناپسند بنا

(ماہنامہ تجلی دیوبند۔ فروری ۱۹۵۷ء)

سبب تالیف

چند دن ہوئے مجھے محترم محمد صدیق صاحب فانی نقشبندی نے مولوی سرفراز گلکھڑی
 کا رسالہ مسمیٰ بہ "ملا علی قاری اور مسئلہ علم غیب و حاضر ناظر" دکھایا اور ساتھ ہی حکم فرمایا
 کہ اس کا تردیدی جواب بھی لکھا جائے جس کو نتائج کر کے کم علم طلباء و سادہ لوح مسلمانوں اور
 عوام کا لافنام کو اس کے دجل و فریب سے بچایا جاسکے۔ چنانچہ میں نے فانی صاحب کی فرمائش
 کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے اپنے اس رسالہ معجالم میں اس کے مکر و فریب کو آشکارہ کر دیا
 ہے اور اس کی دھوکہ دہی کے راز کو طشت از بام کر دیا ہے اور اس کی شطارت کے
 بھانڈے کو عین چوراسے میں پھوڑ دیا ہے اور ملا علی قاری کی مبتدع مستند کتابوں سے حضور
 علیہ السلام کے علم ماکان و مایکون کی تمام کلیات و جزئیات کو اور علوم خمسہ سے خصوصاً علم قیامت
 کو نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہے اور ساتھ ہی مخالف کے پیش کردہ دلائل کا صحیح
 مفہوم و محل پیش کیا ہے۔ اور اس کی بیادری غلطیوں کی نشاندہی بھی کی ہے۔ باری تعالیٰ
 اس رسالہ کو باعث ہدایت بنائے۔ آمین ثم آمین

نوٹ:- بہت عرصہ سے رسالہ ہذا کی کتابت ہو چکی تھی مگر کچھ مصروفیت و کچھ
 بے توجہی کے باعث رسالہ جلد منظر عام پر نہ آسکا۔ اب حضرت مولانا الحاج ابوداؤد محمد صادق
 صاحب کی فرمائش و شیخ محمد فضل حق کی تحریک و تعاون سے سالہ زیر طبع سے آراستہ ہو کر آپ سے
 ہاتھوں میں ہے امید ہے کہ احباب پڑھ کر دعا و خیر سے یاد فرمائیں گے اور اگر کوئی ستم نظر آیا تو
 مطلع فرما کر شکور فرمائیں گے۔
 المعارض محمد فرید رضوی سعیدی ہزاروی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عندہما و نصلی علی رسولہ الکریم ۔ اما بعد ۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ :- و نزلنا علیک
الکتاب تبیاناً لکل شیء (پ ۲۰ سورۃ قصص)

معجزہ حضرات :- اگر آپ حضرات ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری کے متعلق یہ معلوم کرنا چاہیں کہ
وہ کس شان و عظمت کے مالک تھے تو آپ مخالف مذکور کے رسالہ کے صفحہ ۶۰ کو ملاحظہ فرمائیں ۔
وہ آپ کو دسویں صدی کا مجدد و مانتا ہے اور آپ کو اصولاً سنی اور فروغاً حنفی تسلیم کرتا ہے اور
آپ کی کتابوں کے متعلق لکھتا ہے کہ (اہلسنت و الجماعت اور اخلاف کے نزدیک ان کی کتابیں
بڑی قدر و منزلت سے دیکھی جاتی ہیں اور نزاعی مسائل میں ان کی مفصل اور صریح عبارات کو سند
کا درجہ حاصل ہے) (الفضل ما مشہدات بہ الاسماء)

اب میں مسئلہ علم غیب اور حاضر ناظر کو انہی کی مقدس عبارات سے ثابت کرنا ہوں مولیٰ تعالیٰ
علیہ مذکور کو ترک عباد کی توفیق عطا فرمائے اور عوام کو اس کے مکرو فریب سے محفوظ رکھے ۔ آمین
(میں ” قال ” لکھ کر اس کی عبارت نقل کر دگا اور اقول ” لکھ کر اس کا جواب دوں گا)
قال :- علم غیب اس کی صفات مخفیہ میں سے ایک صفت ہے

اقول :- اگر ہر قسم کا علم غیب اس کی صفات میں سے ایک صفت ہے تو یہ باطل بلکہ کفر ہے ۔
کیونکہ ایک خاص اعتبار سے علم کی چار قسمیں ہیں (۱) علم مطلق محیط تفصیل (۲) علم مطلق اجمالی (۳)
مطلق علم اجمالی (۴) مطلق علم تفصیل ۔ قسم اول تو ذات باری تعالیٰ سے مختص ہے جس کا اثبات غیر
کے لئے کفر و شرک ہے لیکن باقی تین اقسام میں سے کوئی بھی ذات باری سے مختص نہیں بلکہ اگر اجمالی
کو بشرط لاشئ کے مرتبہ میں لیا جائے تو مطلق علم اجمالی اور علم مطلق اجمالی دو قسمیں باری تعالیٰ کے لئے
محالی قرار پائیں گی ۔ اور یہ دونوں بندوں کے لئے واجب و ضروری ہوں گی ۔ اسی طرح غیب کا مطلق
علم تفصیل بھی ہر مسلمان کو حاصل ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ علم مطلق محیط تفصیل اس کی صفات مخفیہ سے
ہے تو صحیح ہے لیکن یہ متنازعہ اور نزاعی چیز نہیں بلکہ متفق علیہ ہے اور شق ثانی کی بنا پر جھگڑا
ہی نہیں رہتا ۔ البتہ قرائن و دلالت کرتے ہیں کہ علیہ مذکور کی مراد شق ثانی نہیں بلکہ شق اول
ہے اور قرآن پاک کی تمام آیات نفی اس قسم اول علم مطلق محیط تفصیل پر محمول ہیں جس پر

تفاسیر کثیرہ شاہد ہیں۔ من شاء فليرجع اليها
قال :- علم غیب کا مفہوم یہ ہے کہ کائنات کا ایک ذرہ بھی اُس کے علم و نگاہ سے اوجھل نہ ہو۔
 (ص ۲ آخری سطر)

اقول :- اولاً تو مصنفِ عیند پر لازم تھا کہ وہ علم غیب کے مذکورہ پیش کردہ مفہوم پر کوئی دلیل قائم کرنا اور قرآن و حدیث یا امام و محدث یا کسی مفسر کا کوئی قول پیش کرتا۔ لیکن نہ صرف سرفراز صاحب بلکہ اس کی پوری جماعت تا قیام قیامت علم غیب کا مذکورہ پیش کردہ مفہوم کسی امام و مفسر کے قول سے ثابت نہیں کر سکتی۔ سرفراز صاحب کا مذکورہ عبارت کو پیش کر کے مقصد یہ تھا کہ میں غلط بیانی سے کام لیکر اثباتِ مدعا میں کامیابی حاصل کر لوں گا۔ لیکن اُسے یہ پتہ نہیں تھا۔ ۴

نہاڑنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں
 سرفراز صاحب :- کیا آپ نے کبھی قرآن پاک کی تفاسیر کو ہاتھ لگایا ہے؟ کیا حدیث شریف میں تفسیر ہارائے کے متعلق وارد شدہ وعیداتِ شدیدہ پڑھی ہیں؟ آئیے میں آپ کو تفاسیر کی روشنی میں علم غیب کا معنی و مفہوم بتاؤں۔ شاید کہ تیرے دل میں اتر جائے مرکبات
 اس کو پڑھ کر آپ خود فیصلہ کر لیں کہ آیا علم غیب کا مفہوم وہ ہے جو آپ نے لکھا ہے یا وہ ہے جو مفسرینِ کرام نے تحریر کیا ہے۔

لفظ علم کا معنی تو واضح ہے جو محتاجِ بیان نہیں۔ البتہ لفظ غیب کا معنی جاننا ضروری ہے مفسرینِ کرام نے اس کا اصطلاحی معنی جو لکھا ہے وہ یہ ہے کہ الخفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بحدۃ العقل۔ ترجمہ۔ وہ پوشیدہ چیز جسکو نہ ہی حواس پاسکیں اور نہ ہی اس تک عقل کی رسائی ہو یعنی غیب وہ ہے کہ جس کو آنکھوں سے نہ دیکھا جاسکے۔ کان۔ زبان۔ ہاتھ اور پاؤں وغیرہ سے محسوس نہ کیا جاسکے اور عقل سے بھی معلوم نہ ہو سکے۔ اس تعریف کو قاضی بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر بیضاوی شریف ص ۱ پر تحریر کیا ہے۔ اور وہ غیب کی قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں دھو قسمات قسم لا دلیل علیہ وهو المعنی بقولہ تعالیٰ وعندک مفاقم الغیب الخ وقسم نصب علیہ دلیل کالصفات وصفاتہ والیوم الآخر واقوالہ وهو المراد بہ فی الایاء یعنی غیب کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے کہ جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو (یعنی ذاتی، استقلالی، قدیم اور

غیر متناهی ہو یا یوں کہیں کہ علم مطلق محیط تفصیلی ہو، اور آیت کریمہ و عندک مفاتیح الغیب سے یہی مراد ہے اور دوسری قسم وہ ہے کہ جس پر کوئی دلیل ہو جیسے ذات باری تعالیٰ اُس کے صفات (یعنی صفات سبح) قیامت کا دن اور اُس کے احوال۔ آیت کریمہ یومنون بالغیب سے یہی مراد ہے بلکہ بالکل اسی طرح کا مضمون تفسیر روح البیان اور تاویلات مجہد میں موجود ہے۔ من تشاء فلیطالعہما تفسیر مضبوطی کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ غیب کی دو قسمیں ہیں۔ پہلی قسم وہ ہے کہ جسے آپ ذاتی کہیں یا علم مطلق محیط تفصیلی سے تعبیر کریں۔ تمام آیات نفی میں یہی مراد ہے اور دوسری قسم عطائی یا مطلق علم تفصیلی ہے جو بندوں کے لئے ثابت ہے۔ اور آیات اثبات سے یہی مراد ہے۔ اب پہلی قسم کے جاننے کو بھی علم غیب کہا جائے گا۔ اور دوسری قسم کے جاننے کو بھی۔ کمالا یجفی علی احد من العلماء الکرام۔ البتہ اولیاء کرام عوام سے ممتاز ہوں گے اور اولیاء کرام سے انبیاء علیہم السلام اور جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی عظمت و بزرگی کے لحاظ سے سب سے ممتاز ہوں گے۔

فاد بین کرام۔۔ سرفراز صاحب صریح عبارات سے یہ ثابت نہیں کر سکے کہ کائنات سب سے ذرہ ذرہ کو جانتا ہی علم غیب کہلاتا ہے۔ اور نہ ہی یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ اگر سرفراز صاحب یا ان کی جماعت کے کسی عالم میں جرأت ہے تو اپنے مدعے کے اثبات میں اخلاف کی مستند و مشہور کتب سے صرف ایک ہی صریح عبارت پیش کر دکھائیں۔ ورنہ اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے اعلان کریں۔ ہا تو ہر ہا نکہات کنتم صد تین سے

نہ خیر لطفے گانہ تلوار ان سے

یہ باز و مرے آزمائے ہوئے ہیں

اور اگر سرفراز صاحب کے پیش کردہ علم غیب کے مفہوم کو مان لیا جائے تو بھی سہارا مدعا ثابت ہوتا ہے کیونکہ حضور علیہ السلام کائنات کے ذرے ذرے کو جانتے ہیں۔ جسے علم ماکان و مایکون کہا جاتا ہے اور اس کا اعتراف سرفراز صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ پر بدیں الفاظ کیا ہے۔ کہ ”انبار غیب سے غیب کی خبریں مراد ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام سے لیکر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی تک جتنے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام نشر لایے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان میں ہر ایک کو ان کے حال اور شان کے مطابق غیب کی خبریں مرقوم فرمائی ہیں۔“

خصوصاً حضرت محمد اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات و صفات اور ماکان و مایکون کی بیشمار خبریں علوم شریعت امرار و حکم اور
قبر و حشر اور جنت و دوزخ کی عدد و احصا سے باہر خبریں آپ کو بتلائی ہیں الخ نیز حدیث کی آخری سطر
پر بحوالہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو... ماکان
و مایکون کے علوم مرحمت فرمائے ہیں“

قارئین کرام! حقیقت یہ ہے کہ سرفراز صاحب نے اپنی مذکورہ عبارت میں حضور علیہ السلام کے
لئے ماکان و مایکون کا علم تسلیم کر لیا ہے کیونکہ جب وہ مانتے ہیں کہ باری تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کی بیشمار
خبریں عطا فرمائی ہیں تو یہ تسلیم کرنا بھی ضروری ہے کہ آپ کو باری تعالیٰ کے بتانے سے ماکان و مایکون کی خبروں
کا علم بھی ہوا جو امر بدیہی ہے پھر اپنے حبیب کو ماکان و مایکون کی بے شمار خبریں غیب دی ہیں گو آپ
خبر بالکس ہوئے اور ہر خبر کیلئے اس خبر کا علم ضروری ہے جو اس نے دی ہے۔
چنانچہ معانی کی کتاب مطول وغیرہ میں موجود ہے کہ مخبر بالکسر کے لئے اس جز کا علم ضروری ہے جو اس
نے دی ہے۔ معلوم ہوا کہ سرفراز صاحب نے درحقیقت علماء اہلسنت بریلوی کے دعوے کو تسلیم کر
لیا ہے۔ دل کے پھپھو لے جل گئے سینے کے دانے سے پی اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے
سرفراز صاحب نے حضور علیہ السلام کے لئے علم مبارک کو تسلیم کرنے میں صرف دو سراطریقہ اختیار کیا ہے
یعنی اس نے ماکان و مایکون کا علم نہیں لکھا اور خبریں لکھ دی ہے بلکہ قاضی عیاض کے حوالہ سے خود ماکان و مایکون
کے علوم کے حصول کی تشریح بھی کر دی ہے۔ سیدھا کان پکڑنے کی بجائے الشا کان
پکڑ لیا ہے اور پھر حضور علیہ السلام کے علم کو تسلیم کرنے کے باوجود اپنی جماعت کو اٹوٹانے کے لئے یہ لکھ دیا
کہ ”یہ بات نزاع و اختلاف سے خارج ہے“ سرفراز صاحب! آپ یہ بتائیں کہ جب حضور علیہ السلام
کو ماکان و مایکون کی خبریں دی گئیں تو ان خبروں کا علم آپ کو ہوا یا نہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہو تو
ہمارا مدعا ثابت ہوا۔ ۶ چشم مادر شن دل ما شاید

اور اگر آپ جواب نفی میں دیں تو میں پوچھتا ہوں کہ خبریں دینے کے باوجود آپ کو کیوں کہ اور کس وجہ سے
علم نہ ہوا۔ علم ہے کونسی علت مانع ہے اور پھر یہ کس کتاب میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کی
خبریں تو دیں ہیں لیکن اس کے باوجود آپ کو علم نہ ہوا۔ تعال محمد صلی اللہ علیہ وسلم عما یقول
الظالم علواً کبیراً۔ شاید کسی نے یہ مصرعہ آپ حبیبوں کے حق میں لکھا ہے کہ ۶
گذر عمر گئی ساری نہیں اب تک عقل آئی

سرفراز صاحب ! یہاں تک تو میں نے آپ کے قول سے علم مالکان و مایکول کو ثابت کیا ہے اب میں سب سے پہلے علم غیب کے بارے میں اپنا عقیدہ تحریر کرتا ہوں اور بعد میں ملا علی قاری کی کتابوں سے علم غیب کے ثبوت میں ان کے اقوال نقل کر دوں گا۔

اہلسنت وجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو مالکان و مایکول اور تمام کلیات و جزئیات کا علم وحی کے ذریعے تدریجاً تدریجاً آخر عمر شریف تک عطا فرما دیا تھا اور ہمارا یہ عقیدہ قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی نصووس کثیرہ سے ثابت ہے لیکن چونکہ میں اس مسئلہ کے اثبات میں حضرت ملا علی قاری رحمہ کی عبارات کا التزام کر چکا ہوں لہذا صرف انہی کی مستند و مشہور کتب سے ان کے اقوال نقل کرتا ہوں۔ باری تعالیٰ احق پر عمل پیرا ہونے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

دلیل ۱ : واما ما تعلق بعقده اسی یحزم قلبہ فی معرفۃ ربہ من ملکوت السموات والارض اسی ظواہرہا و باطنہا دخلت اللہ تعالیٰ اسی و سائر مخلوقاتہ العلویہ والسفلیہ و تعیین اسمائہ الحسنی اسی المشتغلہ علی نعوت الجمال و صفات الجلال کما یقتضیہ ذات الکمال و آیاتہ الکبریٰ اسی العظمیٰ من عجائب مخلوقاتہ و غرائب مصنوعاتہ و امور الالهاتہ من نشر و حشر و شدائد احوالہا و مکابد احوالہا و اشراط الساعۃ اسی علاماتہا من طبیعۃ الاسحام و قلة الکرام و کثرة اللئام و کثرة الظلم من الانام و احوال السعداء فی جنۃ النعیم و الاشتقاق فی محنتہ الجحیم و علم ما کان فی بدال الامر و ما یکون معالہا یعلمہ و میری فیما لا یعلمہ الابوحی فعلی ما تقدم من انه معصوم لا یأخذہ نیما اعلم بہ منہ شک و لا ریب (شرح شفا للملا علی قاری جلد ثانی ص ۲۱۲)

مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ رب تعالیٰ کی معرفت میں چودہ طبقے، زمینوں و اسمانوں کی بادشاہی یعنی ان کے ظاہر و باطن اور ساری مخلوقات، مخلوقات علوی و سفلی اور اسمائے حسنی کی تعیین یعنی وہ اسماء جو صفات جلال و جمال پر مشتمل ہیں جیسا کہ ذات کمال کا تقاضا ہے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کی وہ نشانیاں جو نہایت عظیم ہیں۔ اور عجیب و غریب مخلوقات و مصنوعات اور آخرت کے معاملات جیسے حشر و نشر جنّت و دوزخ اور اس کی سختیاں اور قیامت کی نشانیاں وغیرہ اور مالکان و مایکول کا بذکرہ وحی علم تو یہ وہ چیزیں ہیں جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معصوم ہیں اور ان میں سے جس چیز

کی آپ کو خبر دی گئی ہے اُس میں آپ کو کبھی بھی شک و شبہ نہیں ہوا۔ اس مذکورہ عبارت میں ملا علی قاری
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بالکل واضح الفاظ میں علم مالکین و مالکون کی تصریح فرما رہے ہیں۔
 دلیل ۲۔ اسی شفا کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرما کر اپنے ایمانوں کو تازہ کیجئے۔ حضرت ملا علی قاری
 شفا شریف کی اس عبارت (ومن معجزاته الباهرۃ ما جمعه الله له من العوارث
 والعلوم وحصله به من الاطلاع على جميع مصالح الدنيا والدين ومصرفه بامور
 شراعه وتواوین ونبیہ و سیاسۃ عبادہ ومصالح امتہ) کے ماتحت شرح میں لکھتے ہیں۔
 ومن معجزاته الباهرۃ (ای آیاتہ الطاهرۃ) (ما جمعه الله له من العوارث)
 ای الجنۃ (والعلوم) ای الکلیۃ والمدسکات الظنیۃ والیقینہ والاسرار
 الباطنۃ والاخوار الباهرۃ (وخصه به) ای ما حصل به (من الاطلاع على جميع مصالح
 الدنیا والدين) ای ما یتتم به اصلاح الاصول الدنیویۃ والاخریۃ وہ۔ یعنی آپ کے روشن
 معجزات میں سے ایک معجزہ یہ بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے واسطے معارفِ جنزیۃ، علومِ کلیۃ
 مددکاتِ ظنیۃ اور یقینہ اسرارِ باطنہ اور انوارِ ظاہرہ جمع کئے اور آپ کو دین و دنیا کی تمام
 مصلحتوں پر اطلاع دیکر خاص فرمایا۔ قارئین کرام! غور فرمادیں کہ ملا علی قاری حضور علیہ السلام
 کے لئے علومِ کلیۃ اور معارفِ جنزیۃ کا کیسے سرچِ الفاظ میں اقرار فرما رہے ہیں اور دین و دنیا
 کی تمام مصلحتوں پر آپ کے مطلع ہونیکا اعتراف کر رہے ہیں۔
 دلیل ۳۔ یہی ملا علی قاری مرتبہ شرح مشکوٰۃ میں شیخ ابو عبد اللہ شیرازی کا کتاب عقائد
 سے نقل کرتے ہیں۔ نعتقد ان العبد ینقل فی الاحوال حتی یصیر الی نعت الروحانیۃ
 فیعلم الغیب۔ یعنی ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ بندہ جب ترقی مقامات کو حاصل کر کے صفت
 روحانی تک پہنچتا ہے۔ تو غیب جاننے لگتا ہے۔ یعنی اس مقام کو طے کرنے کے بعد
 اُس کو غیب حاصل ہو جاتا ہے۔
 دلیل ۴۔ یہی ملا علی قاری اُسی کتاب عقائد سے مرتبہ شرح مشکوٰۃ میں نقل کرتے ہیں۔

یطلع العبد علی حقائق الاشیاء ویتجلی له الغیب و غیب الغیب :- یعنی بندے پر
ترقی مقامات کے حصول کے بعد تمام اشیا کی حقائق روشن ہو جاتی ہیں بلکہ غیبوں کا غیب بھی اُس پر
روشن ہو جاتا ہے ۔

دلیل ۳ :- یہی ملا علی قاری اسی مرقات میں فرماتے ہیں :- الناس ینقسم الی قطن یدارک
القائب کاہلشاہد وھما الانبیاء والی من الغالب علیہم متابعتہ الحس والوہم فقط
وہم اکثر الخلائق فلا بد لیہم من معلم یکشف لہم المغیبات وما ہوالا النبی المبعوث
لہذا الامر۔ یعنی لوگ دو قسم کے ہیں ایک وہ زیرک جو غیب کو شہادت کی طرح جانتے
ہیں یہ انبیاء کی جماعت ہے دوسرا وہ جن پر صرف حس اور وہم کی پیروی غالب ہے
اکثر مخلوق اسی قسم کی ہے ان کو ایک سکھانے والے کی ضرورت ہے جو ان پر غیبوں
کو کھول دے اور ایسا کرنے والا صرف نبی ہو سکتا ہے جو اسی امر کے لئے مبعوث کیا
گیا ہے ۔

دلیل ۴ :- یہی ملا علی قاری ”شرح فقہ اکبر“ میں ابو سلیمان دارانیؒ سے نقل کرتے ہیں
افراستہ مکاشفۃ النفس ومعاینۃ الغیب وہی من مقامات الایمان
یعنی مومن کی جس فراست کا ذکر حدیث پاک میں وارد ہے وہ روح کے کشف اور غیب
کے معائنہ کا نام ہے جو مقامات ایمان سے ایک مقام ہے ۔

دلیل ۵ :- یہی ملا علی قاری ”زبدہ شرح قصیدہ بردہ“ میں فرماتے ہیں :-
علماء صلی اللہ علیہ وسلم حاو لفنون العلم ومنہا علماء بالامور الغیبیۃ
یعنی آپ کے علم کا سمندر بے شمار علوم و فنون کو حاوی ہے اور غیبوں کا علم بھی حضور
علیہ السلام کے علوم کا ایک حصہ ہے ۔

دلیل ۶ :- قصیدہ بردہ تشریف کے شاعر

فان من جودک الدنیا وضرتها - ومن علومک علم الروح والقلم

کی شرح میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کون علمہما من علومہ صلی اللہ
علیہ وسلم ان علومہ تنوع الی کلیات والجزئیات وحقائق ودقائق وعمود

و معارف تتعلق بالذات والصفات وعلیہما انما یكون سطر امن سطور علمہ و فہما
من مجور علمہ۔ یعنی لوح و قلم کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم سے ایک ٹکڑا ہے اور یہ اس لئے
کہ حضور کا علم متعدد انواع پر مشتمل ہیں۔ کلیات، جزئیات، حقائق، وقائق، عوارف اور معارف
جو کہ ذات و صفات سے متعلق ہے اور لوح و قلم کا علم تو حضور کے علم سے ایک سطر اور ان کے
علم کے سمندر وں سے ایک نہر ہے۔

دلیل ۹۔ ”نزد ہتہ الخاطر“ میں ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ اقطاب اربعہ میں سے ایک عارف کبیر
حضرت سید احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اطلعہ علی غیبہ حتی لا تلبث
شجرة ولا تنحصر ودقة الا بنظرہ۔ یعنی بندہ جب کامل ہوتا ہے تو باری تعالیٰ اس کو
اپنے غیب پر مطلع فرماتا ہے حتیٰ کہ کوئی درخت نہیں اکتا اور کوئی پتہ ہر انہیں ہوتا مگر اس
کی نظر کے سامنے ہوتا ہے۔

دلیل ۱۰۔ یہی ملا علی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ میں خمس لا یعلمہن الا اللہ کی شرح
میں فرماتے ہیں فمن ادعی علم شئ منها غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کاف کاذبانی دعویٰ یعنی جو کوئی علوم خمس میں سے کسی علم کا دعویٰ کرے اور اس کی نسبت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہ کرے (کہ حضور کے بتانے سے مجھے اس کا علم ہوا) تو وہ
اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہوگا۔ تلک عشرة کا صلتہ

تاریکین کوام! میں نے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں سے دس عبارتیں پیش کی ہیں۔
جن میں سے عبارت ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ میں حضور علیہ السلام کے علم کو ماکان و مایکون اور کلی و
جزوی سے تعبیر کیا ہے اور عبارت ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ بندہ جب
کامل ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو بھی علم غیب عطا فرما دیتا ہے اور عبارت ۱۱ میں یہ
تصریح موجود ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی جماعت غیب کو شہادت کی طرح دیکھتی ہے۔
یعنی یہ لوگ ان چیزوں کا بھی مشاہدہ فرماتے ہیں جو باقی مخلوق سے پوشیدہ ہیں اور ان
کی حواس میں بھی نہیں آسکتی۔ بلکہ اس عبارت میں انبیاء کرام کے معلم مغیبات ہونے
کی بھی تصریح موجود ہے اب غور کہ وہ ملا علی قاری تو انبیاء کرام کو معلم مغیبات مانتے

ہیں اور سرفراز صاحب ان کو علم مغیبات نانا تو دور کنار ان کے لئے علم غیب بھی تسلیم نہیں کرتے اور ملا علی قاری کی عبارت کی قطع و برید کر کے انبیاء کرام کے لئے علم غیب کا نہ ہونا ثابت کرتے ہیں (العباد باللہ) اور عبارت میں ملا علی قاری اس بات کی تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص حضور علیہ السلام کی طرف منسوب کئے بغیر یہ دعویٰ کرے کہ مجھے علوم خمسہ سے کچھ حاصل ہے تو وہ اپنے اس دعوے میں جھوٹا ہے۔ معلوم ہوا کہ ملا علی قاری کا عقیدہ یہی ہے کہ حضور علیہ السلام کو علوم خمسہ حاصل ہیں۔ اسی لئے تو فرما رہے کہ ان کی نسبت حضور علیہ السلام کی طرف کئے بغیر مدعی جھوٹا ہے۔ آ نکھیں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے۔ اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا اب میں بعون اللہ تعالیٰ دیتو فیقہ عزوجل سرفراز صاحب کے پیش کردہ دلائل کے جوابات تحریر کرتا ہوں۔ غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

قال : سرفراز صاحب انصار مدینہ طیبہ کے تلیقہ نخل کا مفصل واقعہ ذکر کر کے اس پر انما انابشر کے جملہ کی شرح میں ملا علی قاری کی کتاب ”مرقات“ سے یہ عبارت نقل کرتے ہیں کہ ”ای نلیس لی اطلا علی المغیبات و انما ذلک شئ قلتم بحسب الظن“ یعنی مجھے غیب پر اطلاع نہیں ہے یہ بات تو میں نے اپنے گمان اور رائے سے کہی تھی۔ یہ عبارت اپنے مدلول کے لحاظ سے بالکل روشن ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل نہ تھا۔

اقول : حضور علیہ السلام نے انما انابشر کا جملہ اپنے حق میں علی سبیل التواضع استعمال فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری کی عبارت سے سرفراز صاحب نے جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ اس سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ اس نے دھوکہ دہی سے کام لیا ہے۔

اس بے بسی میں ذوق بشر کا یہ حال ہے کہ کیا جانے کیا کرے جو خدا اختیار دے جواب :۔ اول تو اس لئے کہ علمائے اہلسنت بریلوی کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انور عزتریف تک بندر لیمہ وحی حضور علیہ السلام کو بندریجہ ماکان و یا یوں (یعنی ابتدائے آفرینش سے لے کر حقیقہ کے جنت اور دوزخوں کے دوزخ میں داخل ہونے تک اور عرش سے لیکر فرش تک اور چودہ طبق یعنی جو کچھ زمینوں آسمانوں میں ہے ان سب چیزوں کا علم عطا فرمایا ہے اور ماکان و یا یوں

کا علم متناہی اور محصور ہے کیونکہ یہ محصور بین الحاضرین ہے اور جو محصور بین الحاضرین ہو وہ متناہی اور محدود
ہوتا ہے اور چونکہ ماکان و مایکون کا علم متناہی ہے اور جو متناہی ہو وہ خدا کا خاصہ نہیں ہو سکتا لہذا ماکالی
و مایکون کا علم ذات باری تعالیٰ کا خاصہ نہیں ہو سکتا چاہے تفصیلی ہی کیوں نہ ہو۔ جب علمائے اہلسنت
بریلوی کا دعویٰ یہ ہے تو پھر ملا علی قاری کی عبارت ہمیں مضرت نہیں ہے اس لئے کہ تلیقہ نقل کے وقت
آپ نے انما انما لبشر فرمایا اور وہ وقت آپ کی عمر شریف کا آخری وقت نہ تھا بلکہ اس کے بعد بار بار
وحی کا نزول ہوا اور جب آپ نے یہ فرمایا تو اس وقت تک ماکان و مایکون کی تفصیلات کے حصول
کا کوئی بھی قائل نہیں ہے۔ یہ عبارت ہمارے خلاف اس وقت ہوتی جب کہ اس سے یہ ثابت ہوتا
کہ آخر عمر شریف تک بھی آپ کو اس امر دیوی کا علم نہ دیا گیا۔ اذلیس فلیس

جواب ۲: ثانیاً اس لئے کہ عبارت منقولہ میں المغیبات کا لفظ ہے جو جمع ہے جس کا مفاد یہ ہے
کہ مجھے ابھی تک جمیع مغیبات کا علم نہیں ہے اور یہ بھی ہمارے خلاف نہیں۔ کیونکہ تلیقہ نقل کے
وقت تک حضور علیہ السلام کے لئے ماکان و مایکون کے جمیع مغیبات تفصیلیہ کا کوئی بھی قائل نہیں ہو
جواب ۳: ثالثاً اس لئے کہ جب علمائے اہلسنت کی جانب سے وہ آیات اثبات (جن میں اطلاع
علی الغیب اور انبار بالغیب کا ذکر ہے) پیش کی جاتی ہیں تو وہاں مخالفین یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ یہاں
تو صرف اطلاع علی الغیب اور انبار بالغیب کا ذکر ہے ان آیات میں علم غیب کا ذکر نہیں ہے لہذا
بریلویوں کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ لیکن سرفراز صاحب نے ملا علی قاری کی عبارت نقل کرتے وقت خود
یہ نہیں سوچا کہ اس عبارت میں لفظ علم کا تو ذکر تک نہیں ہے یہاں تو لفظ اطلاع ہے (اور اس نے
ترجمہ بھی اطلاع کا کیا ہے) لیکن استدلال کرتے وقت یہ لکھ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو علم غیب حاصل نہ تھا۔ ۲ بریں عقل و دانش بیا بد گریست

سرفراز صاحب: جب عبارت مذکورہ میں لفظ علم کا ذکر تک نہیں ہے تو تمہارے وضع کردہ قاعدے
یکے کے مطابق تو علم کی نفی نہ ہوتی بلکہ صرف اطلاع کی نفی ہوتی اور آپ کے اور آپ کی جماعت
کے بقول جب اطلاع کا اثبات علم کے ثبوت کو مستلزم نہیں تو اطلاع کی نفی علم کی نفی کو کیونکر
مستلزم ہوگی اور بقول آپ کے جب اطلاع علی الغیب علم بالغیب نہیں ہے تو پھر آپ مذکورہ
عبارت سے استدلال کرتے ہوئے یہ کس منہ سے لکھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو علم غیب حاصل

نہیں ہے ۶ شرم و غیرت اور حیا و سب کا جنازہ اٹھ گیا
 اور اگر آپ کے نزدیک الطائر علی الغیب علم بالغیب ہے تو پھر قرآن پاک میں یہ آیت کہ بہ صافات صافات
 موجود ہے کہ مَا كُنَّا نَدْعُهُ بِغَيْبٍ وَلَكُنَّا نَدْعُهُ بِغَيْبٍ مِّنْ دَسَلَةٍ مِّنْ يَّسْأَلُ لِيُخْبِرَ
 اللہ تعالیٰ تم میں سے ہر ایک کو غیب پر مطلع نہیں فرماتا۔ وہ تو صرف اپنے رسول سے جسے چاہے چنی لیتا ہے
 تو اس صورت میں آپ کو اقرار کرنا پڑے گا کہ واقعی علم غیب انبیاء و رسل قرآن پاک سے ثابت ہے۔
 الحمد للہ علی ذلک سے

انجھا ہے پاؤں یار کا زلفِ دراز میں لو اپنے آپ دام میں مبادا لیا

قال: وفي المصاحف فقال عليه الصلوة والسلام انتم اعلم بامور دينكم
 ترجمہ: اور مصاحف کی روایت میں ہے آپ نے ارشاد فرمایا کہ تم دنیوی معاملات کو (مجھ سے) زیادہ
 جانتے ہو چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توجہ رضائے الہی، دین اور آخرت کی طرف ہوتی ہے
 اور دنیا والوں کی نگاہ دنیا کی طرف ہوتی ہے اس لئے دنیا کی چیزوں کو دنیا والے ہی بہتر سمجھ سکتے ہیں۔
 اقول جواب: اولاً تو سرفراز صاحب نے روایت مذکورہ کا ترجمہ غلط کیا ہے۔ اس عنید سے
 پوچھو کہ (مجھ سے) کس لفظ کا ترجمہ ہے اس کا معنی تو یہ ہے کہ تم دنیا کے معاملات کو خوب جانتے
 ہو لیکن اس محرف نے حدیث میں تحریف کر کے (مجھ سے) کا کلمہ اپنی طرف سے بڑھادیا
 استغفر اللہ ۶ قیامت کیوں نہیں آتی الہی ماجر کیا ہے

جواب: ۲۔ ثانیاً ہمارا دعویٰ تو یہ نہیں کہ آپ تلیقہ نخل کے ذلت بھی تمام امور دنیا کو جانتے تھے۔
 جب ایسا نہیں تو یہ روایت یا اس کی ہم معنی دیگر روایات و عبارات ہمارے خلاف ہی نہیں
 ہیں۔ ہمارا تو دعویٰ یہ ہے کہ آخر عمر شریف کے بعد سے آپ دین و دنیا کی تمام باتیں جانتے ہیں اور
 یہاں اس کا ذکر نہیں ہے۔

جواب: ۳۔ ثانیاً میں یہ پوچھتا ہوں کہ دنیوی امور کا علم کمال ہے یا نہیں؟ اگر کہو کہ کمال نہیں تو
 یہ باطل ہے کیونکہ ہر قسم کا عمل کمال ہے چاہے دینی ہو یا دنیوی۔ اور دنیوی امور کے عدم کمال پر
 کوئی دلیل قائم ہی نہیں ہے اور اگر کہو کہ دنیوی امور کا علم کمال ہے تو پھر نبی کو اس کمال علمی سے
 محروم کیوں کرتے ہو۔ کیا قرآن پاک میں یہ وارد نہیں ہے کہ ان فی خلق السموات والارض و

اختلاف البیل والنہار لایات لاولی الالباب جب زمینوں آسمانوں کے پیدا کرنے میں عقل والوں کے لئے نشانیاں ہیں اور ذوالعقول میں سے حضور علیہ السلام سب سے بلند مرتبے پر فائز ہیں تو پھر اس کا علم آپ کے لئے کمالاتِ علیہ سے کیونکر شمار نہ ہوگا؟ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ نے دین و دنیا کے تمام امور کی مصلحتوں پر مطلع فرما دیا تھا چنانچہ میں اس بات کے ثبوت میں شرح شفا سے ایک حوالہ سرفراز صاحب کی دلیل ۳ کے جواب میں عنقریب نقل کر دوں گا۔

قال: سرفراز صاحب نے دلیل ۲ کے عنوان کے تحت غزوہ بنو المصطلق سے واپسی کا ذکر کرتے ہوئے شرح شفا سے ملا علی قاری کی عبارت کو نقل کر کے جو نتیجہ نکالا ہے وہ بمعہ عبارت درج ذیل ہے۔

وَضَلَّتْ نَاقَتَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي تِلْكَ اللَّيْلَةِ فَقَالَ رَجُلٌ مِنَ الْمَنَافِقِينَ كَيْفَ يَزْعُمُ أَنَّهُ يَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا يَعْلَمُ مَكَانَ نَاقَتِهِ إِلَّا بِخَبَرِ الَّذِي يَأْتِيهِ بِالْوَحْيِ فَأَتَاهُ جِبْرِائِيلُ

عليه السلام وأخبره بقول المنافق وبمكان الناقة وأخبر صلى الله عليه وسلم أصحابه بها وقال ما أزعمت أني أعلم الغيب ولكن الله أخبرني بقول المنافق وبمكان ناقتي وهي في الشعب وقد تلتق زمامها بشماعة فخرجوا يسعون قبل الشعب فوجدوها حيث قال كما وصف نجادوا من ذلك المنافق (شرح شفا جلد ۳ ص ۱۸۳ مطبوع مصر)

یہ روایت ملا علی قاری نے مقام استدلال میں پیش کی ہے اور اس پر کوئی گرفت نہیں جس سے ان کا عقیدہ واضح ہوتا ہے اس روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ عقیدہ منافقوں کا ہوتا تھا کہ آپ غیب جانتے ہیں جب آپ نے اس کی نفی فرمادی کہ میں نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں غیب جانتا ہوں تو وہ منافق راہِ راست پر آگیا اور مسلمان ہو گیا۔

اقول: قارئین کرام سب سے قبل تو میں مذکورہ عبارت کا وہی ترجمہ نقل کرتا ہوں جو سرفراز صاحب نے تحریر کیا ہے اسے پڑھ کر انصاف فرمایں کہ عبارت منقولہ سے وہی نتیجہ نکلتا ہے یا اس کے برعکس؟ سرفراز صاحب نے مذکورہ عبارت کا مندرجہ ذیل ترجمہ کیا ہے ”اس رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اودھنی گم ہو گئی تو ایک منافق نے کہا کہ یہ کس طرح خیال کرتا ہے کہ وہ غیب جانتا ہے اور یہ نہیں جانتا کہ اس کی اودھنی کہاں ہے اس پر وحی لانے والا اس کو اطلاع کیوں نہیں دیتا اتنے میں جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور آپ کو منافقین کی گفتگو اور اودھنی کی جگہ کی خبر دی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

اپنے صحابہ کرام کو اس کی خبر دی اور یہ ارشاد فرمایا کہ میں تو نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں ہوں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے منافق کی بات اور جس مقام پر اوٹنی ہے اس کی خبر دی ہے وہ نلال گھاٹی میں ہے اس کی باگ درخت سے الگ گئی ہے پس صحابہ اس گھاٹی کی طرف دوڑتے نکلے تو اس اوٹنی کو اس جگہ اسی حالت میں پایا جسکی آپ نے خبر دی تھی وہ اس اوٹنی کو لے آئے اور وہ مسلمان ہو گیا۔
 اولاً تو سرفراز صاحب نے یہ پوچھا جائے کہ وہ میں تو نہیں کہتا، کس لفظ کا ترجمہ کیا گیا ہے کیا یہ ما ازعم کا ترجمہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ ترجمہ میں تحریف و خیانت کی گئی ہے دعو ذبا ۱۱ من هذه التحريف والمخالفات اس عبارت کا نتیجہ تو یہ ہے کہ منافقوں کا عقیدہ تھا کہ نبی غیب نہیں جانتا اور نبی کے علم غیب پر منافق ہی انکار کر جاتے تھے ذرا عربی اور سرفراز صاحب کے پیش کردہ ترجمہ کے خط کشیدہ الفاظ پر غور کیجئے کیا مذکورہ جملے یہ شہادت نہیں دیتے کہ سرکار کے علم غیب پر ایک منافق نے اعتراض کیا تھا؟ لیکن سرفراز صاحب نے لکھا ہے کہ ”حصور علیہ السلام کے بارے میں یہ عقیدہ منافقوں کا ہوتا تھا کہ آپ غیب جانتے ہیں“ خدا کی قسم ایسی تحریف تو کوئی یہودی مولوی ہی کر سکتا ہے کسی مومن کی زبان و قلم سے تو ایسی تحریف و خیانت کا سر نہ رہنا بعید از عقل ہے اگر فقال رجل من المنافقين كيف يزعم انه يعلم الغيب ولا يعلم مكاتنا قلتمہ کا ترجمہ یہ ہوتا کہ ”ایک منافق نے کہا کہ نبی تو غیب دان ہوتا ہے پھر نبی کو اپنی اوٹنی کی جگہ کا پتہ کیوں نہیں؟“ تب تو سرفراز صاحب کا نتیجہ درست ہوتا۔ لیکن یہاں تو صاف طور پر (ترجمہ) یہ ہے کہ ”ایک منافق نے کہا کہ یہ نبی جب اپنی اوٹنی کی جگہ نہیں جانتا تو یہ کیوں کر مکان کرتا ہے کہ میں غیب دان ہوں“ اس عبارت سے تو اظہر من الشمس ہے کہ آپ کے علم غیب پر منافق اعتراض کر رہا ہے اور مزید لطیف یہ کہ سرفراز صاحب نے منقولہ روایت کو تسلیم کرتے ہوئے ”ف“ پر لکھ دیا ہے کہ ”اس پر کوئی گرفت نہیں“۔

الشیخ سمیعہ کسی کو بھی ایسی خدا نہ دے دے آدمی کو موت پر یہ بدادانہ دے
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ جس روایت پر کوئی گرفت نہیں ہے اسی سے علم غیب عطائی کے متناہین کا منافق ہونا ثابت ہو رہا ہے اور حاکم علی قاری کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ باری تعالیٰ کی عطائے نبی کو علم غیب حاصل ہے اور اس کے منکرین منافق ہیں اور سرفراز صاحب کا یہ کہنا کہ ”جب حصور علیہ السلام نے

یہ فرمایا کہ میں نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں غیب دان ہوں تو وہ منافق راہ راست پر آگیا۔
 یہ بھی تحریفِ معنوی ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جب منافق نے آپ کے علم غیب پر اعتراض کیا
 اور حضور علیہ السلام نے علم غیب عطائی کی بنا پر صحابہ کرام کو منافق کے قول اور ادب کی جگہ
 تبادلی اور جیسے بتائی ویسی ہی ملی تو منافق نے علم غیب کے انکار سے رجوع کر لیا اور مسلمان
 ہو گیا اور اس نے یقین کر لیا کہ نبی کو واقعی علم غیب حاصل ہوتا ہے اب غور کیجئے کہ مذکورہ ہر دو
 مفہوموں میں کس قدر تضاد و تناقض اور زمین و آسمان کا فرق ہے۔ این هذا من ذلك
 شاید علامہ اقبال نے ایسوں کے حق میں یہ کہا ہے کہ

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔

اور ما از علم انی اعلم الغیب سے علم غیب ذاتی کی نفی ہوتی ہے عطائی کی نفی نہیں ہوتی۔
 ولکن اللہ اخباری میں لکن کلمہ استدراک ہے جو وہم ناشی کو ختم کرنے کیلئے لایا گیا ہے
 وہم یہ پیدا ہو سکتا تھا کہ کیا آپ خدا کے بتانے سے بھی غیب نہیں جانتے تو اس کے ازالہ
 کے لئے آپ نے ساتھ ہی فرمایا کہ اس بات کی خبر مجھے اللہ نے دی ہے کہ میں از خود
 غیب نہیں جانتا بلکہ مجھے خدا کے بتانے سے غیب کا علم ہوتا ہے۔ اور اگر بالفرض یہ مان لیا
 جائے کہ اس عبارت سے علم غیب عطائی کی نفی ہوتی ہے تو پھر بھی یہ ہمارے خلاف نہیں
 کیونکہ بقول سرفراز صاحب یہ واقعہ شہہ کا ہے اور اس وقت تک تو حضور علیہ السلام
 کے لئے ماکان و مایکوں کے تفصیلی علوم کا کوئی مدعی ہی نہیں ہے اور موجبہ جزئیہ کی نقیض
 سالبہ کلیہ آتی ہے سالبہ جزئیہ تو نہیں آتی۔ سرفراز صاحب کوئی ایسی عبارت پیش کریں۔
 جس کا مفاد سالبہ کلیہ ہو۔

قادر مبین کوام ! ۶ پنبہ کجا کجا نہم تن ہمہ داغ داغ شد۔ کے مصداق میں سرفراز صاحب
 کے کس کس سوال کا جواب تحریر کروں۔ اس کے رسالے کا تو ایک ایک لفظ اس کی جہالت
 کی منہ بولتی تصویر ہے بقول قائل ۶ اس کا ہر لفظ جہالت کا پتہ دیتا ہے۔
 قال :۔ چنانچہ سرفراز صاحب اپنے رسالہ کے ص ۱ پر شفا شریف کی شرح سے ایک اور

عبارت نقل کردہ کے نتیجہ یہ نکالتے ہیں کہ تمام دنیوی امور کی تفصیلات کا علم حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے ثابت کرنا حضرت ملا علی قاری کے نزدیک سنیوں کا نہیں بلکہ شیعہ شیعہ کا وہم اور مسلک ہے عبارت یہ ہے فلا یشترط فی حق الانبیاء العصماء من عدم معرفۃ الانبیاء ببعضہا کما توہمت الشیعۃ فانہ یروى قول الہدھد لسیماں علیہ السلام اخط بھالم تحط بہ او اعتقادھا امی او من عدم اعتقادھم ایاھا علی خلاف ماھم علیہ امی خلالات حقیقتھا کما یشیر الیہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یغادرھم یو بررت الخلل لا علیکم ان لا تفعلوا فترکوا تا بیرک فلم یلقم منہ الا قلیل فقال انتم اعرفت بدار نیام الخ

اقول :- اس عبارت کو علماء اہلسنت بریلوی کے خلالات پیش کرنا جہالت دیا و جو کہ وہی پر مبنی ہے اس میں تو ملا علی قاری شیعہ کے مسلک و مذہب کا رد فرما رہے ہیں چونکہ شیعہ تمام انبیاء کیلئے تمام امور دنیوی کی تفصیلات کا علم مانتے ہیں نہیں بلکہ شرط اور ضروری قرار دیتے ہیں اور تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے تمام امور دنیوی کی تفصیلات کے عدم علم سے معصوم ہونے کا رد کرتے ہوئے مذکورہ عبارت لکھتے ہیں جس میں فلا یشترط کا لفظ واضح طور پر ہمارے دعویٰ کی دلیل ہے جس سے صحت ظاہر ہے کہ ملا علی قاری شرط اور ضروری ہونے اور عدم علم سے معصومیت کی نفی فرماتے ہیں۔ وقوع یا جواز کی نفی نہیں فرماتے اور اہل علم جانتے ہیں کہ شرط اور معصومیت کی نفی وقوع یا جواز کی نفی کو مستلزم نہیں ہے۔ نیز شرط و ضرورت اور معصومیت کی نفی بھی تمام انبیاء کی ذوات قدسیہ سے کی جا رہی ہے اس عبارت کا بریلوی علماء کے عقیدہ سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے کیونکہ نہ تو یہ کسی نبی کے لئے تمام امور دنیوی کی تفصیلات کے عدم علم کو ضروری اور شرط قرار دیتے ہیں اور نہ ہی اس کے عدم علم سے عصمت کو شرط ٹھہراتے ہیں۔ غالبوت بینہما ظاہر

لہذا شرح شفا کی منظوری عبارت قطعاً ہمارے خلاف نہیں ہے بڑے انسوس کا مقام ہے کہ جس کو عربی عبارات سمجھنے کی استعداد ہی نہیں اور جو فلا یشترط کے مفہوم کو ہی نہیں سمجھ سکتا وہ بھی مصنف بن بیٹھا ہے اور علم غیب و حاضر ناظر کی نفی میں کتاب کے لکھ رہا ہے

مکتب دہلی میں ملا
کا رطفال تمام خواہد شد

قارئین کو ام : اگر کوئی شخص مخالفین کے عقیدے کو سمجھے بغیر اس کی تردید شروع
 کر دے تو یہ بہت بڑی بددیانتی ہے۔ سر فراز صاحب کا یہ شیوہ ہو چکا ہے کہ جب بھی
 کوئی کتاب تحریر کرتے ہیں تو بلا سوچے سمجھے خواہ مخواہ ورق کے ورق سیاہ کر ڈالتے ہیں۔
 میں نے ان کی چند ایک کتابوں کا مطالعہ کیا ہے جن میں اکثر و بیشتر دلائل کا یہی حال ہوتا ہے
 اور غلط بیعت سے کام لیا جاتا ہے اور دعویٰ و دلیل میں قطعاً مطابقت نہیں ہوتی۔ اب
 آپ خود اندازہ فرمائیں کہ جس ملا علی قاریؒ کی عبارت سر فراز صاحب نے بلا سوچے سمجھے
 نقل کر کے اہانت و جہالت پر چسپاں کر دی ہے (حالانکہ وہ شیعہ کے رد میں ہے) وہی
 ملا علی قاریؒ شہرح شفا میں فرماتے ہیں کہ ”و انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو باری تعالیٰ نے
 تمام دین و دنیا کے امور کی مصاحف پر اطلاع دے کر خاص فرمایا ہے“ عبارت یہ
 ہے۔ اسی ماحصلہ بہ من الاطلاع علی جمیع مصالح الدنیا والدین اسی ما
 یتم بہ اصلاح الامور الدنیویۃ والاخریۃ۔ دیکھو ملا علی قاری بالکل صاف
 فرما رہے ہیں کہ آپ تمام دینی و دنیوی امور کی تفصیلات کو جانتے ہیں۔ ہماری اس
 عبارت اور سر فراز صاحب کی مذکورہ نقل کہ وہ عبارت میں کسی قسم کا تضاد نہیں ہے۔
 کیونکہ اس کی عبارت میں جمیع انبیاء سے اشتراط و ضرورت کی نفی ہے اور ہماری عبارت
 میں تمام امور دنیوی اور دینی کے علم کے حصول کو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ تباہ کیا
 ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو ان کے حال اور شان کے مطابق دنیوی امور کا علم عطا فرمایا
 ہے ملاحظہ ہو شہرح شفا جلد ۲ صفحہ ۲۱۱ و لکنہ اسی المشان لا ینقال اسی مع هذا
 انہم اسی الانبیاء لا یعلمون شیان من امر الدنیا اسی علی وجہ الاطلاق
 فان ذلک یؤدی الی الغفلۃ والیلة و ہم المنزہون عنہ اسی عن
 مثل ذلک یؤدی الی الکاملون المکملون فیما ہنا لک بل قد امر سلوا الی
 اهل الدنیا اسی لینہم و ہم من غفلتہم و یمنعہم عن بلا ہنہم و قلہم و
 بصیغۃ المجهول اسی و نقلہ و اسیا ستلہم اسی محافظتہم عما یضرہم و
 ہذا یتلہم اسی دلائلہم الی ما ینفعہم و النظر فی مصالح دینہم و دنیاہم

یعنی جب ملا علی قاری شیعہ شیعہ کا رد کرتے ہوئے یہ فرمایا چکے کہ انبیاء کرام کے لئے تمام امور دنیوی کا علم ضروری اور ان کے عدم علم سے ان کی عصمت شرط نہیں تو پھر یہ وہم پیدا ہوا کہ کیا انبیاء دنیوی امور کی مصلحتوں سے بالکل بے خبر ہوتے ہیں۔ اس کے ازالہ کے لئے آپ نے لکھ کر استدراک لا کر مذکور عبارت لکھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ کوئی نبی اور رسول امور دنیوی کے علم سے بالکل ہی محروم نہیں ہوتا بلکہ ہر نبی و رسول کو اس کے حال و شان کے مطابق دنیوی امور سے بھی نوازا جاتا ہے۔ وگرنہ ان کا غافل اور ابلہ ہونا لازم آئیگا حالانکہ وہ اس سے منزہ ہیں۔ بلکہ ان کا اہل دنیا کی طرف مبعوث ہونیکا مقصد ہی یہ ہوتا ہے کہ یہ ان کی غفلت دور کریں اور ان کو حقائق سے منع کریں۔ یہ (انبیاء کرام) دنیا والوں کو مضرات سے بچانے اور نفع بخش چیزوں کی طرف رہنمائی کرنے اور ان کے دینی و دنیوی امور میں غور کرنے کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور اس سے آگے فرماتے ہیں و معصرا فتخصم بذلک کلام مشہور ہے یعنی انبیاء کرام کا مذکورہ بالا امور کو جاننا مشہور ہے۔

قاریین کوام : ملا علی قاری کی اس عبارت کو پڑھنے کے بعد ذرا سرفراز صاحب کے رسالہ کے صفحہ کی یہ عبارت دوبارہ پڑھیں دیکھو کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی توجہ رہنا چاہیے دین اور آخرت کی طرف ہوتی ہے اور دنیا والوں کی نگاہ دنیا کی طرف ہوتی ہے اس لئے دنیا کی چیزوں کو دنیا والے ہی بہتر سمجھ سکتے ہیں اور فیصلہ فرمائیں کہ کیا یہ سولہ آئے لا یفیل کا مصلحت نہیں ہے؟ یقیناً ہے کیونکہ ملا علی قاری تو یہ کہتے ہیں کہ انبیاء کرام کو مبعوث ہی اسی لئے کیا جاتا ہے کہ وہ دنیا والوں کو دینی و دنیوی بھلائی دکھائیں اور سرفراز صاحب یہ کہتے ہیں کہ وہ دنیا سے سروکار ہی نہیں رکھتے۔ پس یہ ہے کہ خدا جب علم لیتا ہے جہالت اہی جاتی ہے۔

ملا علی قاری کی ان عبارات سے ان کا عقیدہ روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ انبیاء کرام کو دنیوی امور کی مصلحت کا علم بھی دیا گیا ہے اور چونکہ حضور علیہ السلام ص ب سے افضل ہیں لہذا آپ کو تمام امور کی مصلحتوں کا علم مرحمت فرمایا گیا ہے چنانچہ ملا علی قاری شرح شفا شریف میں فرماتے ہیں وقد تواتر بالنقل من جمع یمنع من تخذ یبہم العقل عنہ صلی اللہ علیہ وسلم من المعرفۃ بامور الدنیا و احوالہا و دقائق مصالحہا و سیاستہ فرق اہلہا ما ہو معجز فی البشر حیث لم یقدر احد ان یاتی بنظام امور ہذا الباب یعنی

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تواضع کے ساتھ منقول ہے کہ آپ امور دنیا اور ان کے احوال اور
ان کی مصلحتوں کے دقائق کو اور دنیا میں رہنے والی تمام جماعتوں کی سیاست کو جانتے ہیں کہ
جس پر کوئی دوسرا قادر ہی نہیں ہے جو لوگ انبیاء کرام کے لئے دنیوی امور کے علوم نہیں مانتے
ان کے اس عقیدہ شنیعہ کی بنا پر انبیاء کرام کا غافل و ابلہ ہونا لازم آتا ہے (العیاذ باللہ من فلک)
چونکہ سر فراز صاحب نے اپنے رسالہ میں دلیل ۱۰۳ کے ضمن میں تلیق نخل کے واقع میں انتم
اعلم بامر دنیا کم اور انتم اسرت بدنی کم سے بھی استدلال کی ناکام کوشش کی ہے۔
لہذا میں اس کا صحیح مفہوم طاعلی قاری کے الفاظ میں پیش کرتا ہوں تاکہ کسی قسم کا کوئی اشتباہ باقی
نہ رہے چنانچہ آپ شرح شفا میں اپنی عبارت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ وجہ
اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو تمام امور دنیوی کی مصلحتوں پر مطلع فرمایا ہے تو پھر اس کا کیا جواب ہے
کہ آپ نے جب انصار مدینہ کو تلیق نخل کے ترک کے بارے میں حکم فرمایا تو پہلے کم ہو گیا۔ اس
پر آپ نے فرمایا کہ انما انا بشر وانتم اعلم بدنیا کم تو اس کا جواب ایک تو آپ پر دیتے
ہیں کہ حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا ظن کی بنا پر تھا وحی سے نہ تھا (یعنی اس وقت تک اس کے
بارے میں وحی نہیں تھی) اور دوسرا جواب (جو انہوں نے شیخ سیدی محمد السنوسی سے
نقل فرمایا ہے) یہ لکھتے ہیں کہ آپ نے دراصل یہ ارادہ کیا تھا کہ لوگ متوکل بن جائیں اور
اور خلاف عادت پر براکت نہ ہو جائیں (لیکن انہوں نے جلدی کرتے ہوئے جب اس
جہاد میں آپ کی اطاعت نہ کی تو آپ نے فرمایا کہ تم اپنی دنیا کے کام خوب جانتے ہو۔
شرح شفا شریف کی پوری عبارت درج ذیل ہے۔

ونخصه به اى ما خصه به من الاطلاع على جميع مصالح الدنيا والدين
اى ما يتم به اصلاح الامور الدنيوية والاخرية واستشكال بانه صلى الله
عليه وسلم وحده الانصار يلقحون النخل فقال لو تركتموه فتركوه فلم يخرج
شيئا اذ خرج شئيا فقال انتم اعلم بامر دنياكم واجيب بانه انما كان
فنا منه لا وحيا وقال الشيخ سیدی محمد السنوسی اراد انه يحيلهم على
خرق العوائد في ذلك الى باب التوكل واما هنا فلم يتمثلوا فقال انتم

اعراف بدانیا کم ولو افتشلوا وتحملوا فی سنتہ و سنتین لکھوا امر ہذا الخیفة۔ اس دوسرے جواب
 یہ معلوم ہوا کہ ملا علی قاری کے نزدیک یہ بھی ممکن ہے کہ حضور علیہ السلام کو علم تو ہو لیکن صرف خرق عوائد
 پر برائیختہ کرنے کے لئے اپنے ایسا فرمایا ہو۔ بہر حال یہ عبارت ہمارے مسلک کی موید ہے۔ بلکہ حضرت
 ملا علی قاریؒ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ تلیقِ نخل کے متعلق آپؐ نے جو رائے پیش فرمائی تھی وہ غلط
 نہ تھی بلکہ حق تھی۔ عبارت ملاحظہ ہو! وعندی انه علیہ الصلوٰۃ والسلام اصاب فی ذلک
 اللک و لو ثبتوا عل کلامہ لفاقوا فی الفتن ولا رتفع عنہم کلفة المعالجة فانما وقع
 التغير بحسب حیایات العادة فلو صبروا عل نقصات سنتہ او سنتین لرجع الخلیل
 الی حالہ الاول۔ و فی القصیة اشارۃ الی التوکل وعدم المبالغة فی الاسباب وقد
 غفل عنہا الرباب المعالجة من الاصحاب و انہما تعالیٰ اعلم بالصواب۔

(شرح شفا علیہ السلام ص ۳۳۸) یعنی ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ دوسرے نزدیک حضور علیہ السلام
 اپنے اس ظن میں حق پر تھے۔ اگر صحابہ کرام آپؐ کی کلام پر ثابت رہتے تو اس فن میں ضرور فوقیت
 لے جاتے اور علاجِ معالجہ کی تکلیف ان سے رہتی ہو جاتی اور اگر صحابہ سال و دو سال کے نقصان
 پر صبر کر لیتے تو وہ کچھ عرصے ضرور اپنے پہلے حال پر آ جاتیں۔ اس واقعہ میں حضور علیہ السلام نے صحابہ کرام
 کو باب توکل اور اسباب میں عدم مبالغہ کا سبق دیا تھا کہ وہ لوگ اس سے غافل تھے۔
 قارئین کرام! مقام غور ہے کہ ملا علی قاریؒ تو تلیقِ نخل کے سلسلہ میں حضور علیہ السلام کی رائے کو
 حق فرما رہے ہیں۔ لیکن سرفراز صاحب کہہ رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام کی رائے غلط تھی اور
 آپؐ سے غلط ہوئی۔ (دفعہ بالا ص ۳۳۸) سے

خبر و کا نام جنوں پڑ گیا جنوں کا خور و جو چاہے آپؐ کا حسن کرشمہ ساز کرے

قال! اس کے بعد سرفراز صاحب شرح شفا سے ملا علی قاریؒ کی مندرجہ ذیل عبارت تحریر کرتے
 ہیں لکنہ اسی الشات او النبی علیہ السلام لا یشترط العلم بمجمیع تفاسیل
 ذلک بل ربما یقال انہ لا ینتصور لہ الاستقصاء بما ہذا لک و ان کات
 عندہ من علم ذلک ای بعضہ مما حکم لہ القدر ما لیس عند جمیع البشر
 اسی افراداً و جمیعاً لقولہ اسی النبی علیہ السلام فیما لا لا البیہقی انی لا اعلم الا

ما علمنی ربی۔ ترجمہ لیکن بات یوں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے یہ شرط نہیں کہ آپ ان تمام امور کی تفصیل بھی جانتے ہوں۔ بلکہ بسا اوقات کہا جاسکتا ہے کہ ان امور کا استنباط آپ کے لئے تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور اگرچہ آپ کے پاس ان چیزوں کا یعنی ان میں سے بعض کا جواب آپ کے لئے مقدر ہے اتنا علم ہے جو تمام انسانوں کے پاس نہیں یعنی نہ انفرادی طور پر اور نہ اجتماعی طور پر۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے جیسا کہ امام بیہقی رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے کہ تحقیق سے میں نہیں جانتا مگر وہی کچھ جس کی مجھے اللہ تعالیٰ نے تعلیم دی ہے الخ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت ملا علی قاری کے نزدیک تمام تفصیل کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

اقول :- سر فراز صاحب کی مذکورہ دلیل میں صرف ایک جملہ نظر ہر کسی قدر ذہنی معلوم ہوتا ہے وہ مندرجہ ذیل ہے "لا یشترط العلم بجميع تفاصيل ذالک" اس سے صرف کم علم اشخاص موٹے دماغ کے طلباء اور دیہاتی مساجد کے ائمہ ہی دھوکہ کھا سکتے ہیں اور علماء کرام تو اس عبارت سے یہی سمجھیں گے کہ سر فراز صاحب نے اس کے سمجھنے میں انتہائی غور کر کھا ہے اصل میں اسکا مفہوم یہ ہے کہ ملا علی قاری اس عبارت میں اشتراط کی نفی فرما رہے ہیں چنانچہ لا یشترط کا لفظ اس پر صاف طور پر دلالت کر رہا ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ اشتراط کی نفی جو انبیاء و صحابہ کی نفی کو مستلزم نہیں۔ رہا بل کے بعد والا جملہ (جس سے لفظ سر بقول سر فراز صاحب تمام امور کے تفصیل کے استنباط کی نفی مفہوم ہے) تو اس کا جواب اور صحیح محمل یہ ہے کہ حضور علیہ السلام کے لئے تمام امور کی تفصیل کا استنباط علی سبیل الاشتراط متصور نہیں جس پر لا یشترط کا لفظ بطور قرینہ موجود ہے۔ اگر ملا علی قاری کی اس عبارت کا یہی مطلب لیا جائے جو سر فراز صاحب نے بیان کیا ہے تو پھر یہ عبارت آپ کی دوسری عبارت سے متعارض ہوگی جو اس سے قبل نقل کی جا چکی ہے۔ کیونکہ اس میں صریح الاطلاع علی جمیع مصالح الدین والدنیا جیسے صریح الفاظ موجود ہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ باری تعالیٰ نے آپ کو تمام دین و دنیا کے امور کی مصلحت پر قبیل از وصال شریف مطلع فرمایا تھا۔ لیکن آپ دنیوی زندگی میں ان میں سے بعض امور کے عدم علم (یعنی نہ جاننے سے) معصوم نہ تھے اور نہ ہی ان کا علم آپ کے لئے شرط اور ضروری تھا۔

ۛ گرا بس بھی نہ تو سمجھے پھر ترجمہ سے خدا سمجھے

قال :۔ سرفراز صاحب دلیل ۵ میں مسلم شریف جلد ۲ کی ایک حدیث کے تحت ملا علی قاری کی کتاب "شرح شفا" سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں۔ جو مندرجہ ذیل ہے "ناقضی لہ اسی فاحکم علی نحو بالتزین صما اسم اس عتہ کما فی نسخۃ یعنی من کلامہ حیث لم اعرف حقیقۃ مرادہ و فی نسخۃ علی نحو صما اسم بالاضافۃ نسبت نسبت لہ من حق اخیہ بشر فیما ظہری علی وجہ یکون الامرانی الواقع بخلافہ۔" ترجمہ :۔ پس میں اس کے حق میں فیصلہ کر دوں جس طرح کہ میں اس کا بیان سنوں۔ جب کہ میں اس کے مقصد کی حقیقت کو نہ پہچان سکوں۔ پس اس کے بجائی کے حق میں فیصلہ کر دوں جیسا کہ میرے سامنے ظاہر ہو گا۔ اگرچہ معاملہ واقع میں اس کے خلاف ہو (تو وہ دوزخ کا مکر ہے) اگر آپ کو علم غیب ہے تو پھر حقیقت کو نہ پہچاننے کا کیا مطلب ہے کیا عالم الغیب پر بھی کوئی بات مخفی رہ سکتی ہے؟

اقول :۔ تارین کوام :۔ اولاً تو آپ سرفراز صاحب سے یہ دریافت فرمائیں کہ اگرچہ "عربی عبارت کے کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ کیا علی وجہ کا معنی اگرچہ ہے؟ ہرگز نہیں۔ اس نے ترجمہ کرتے وقت اس قدر تحریف سے کام لیا ہے کہ عبارت کا اصلی مقصد بالکل بگڑ کر رہ گیا ہے۔ باقی رہا سرفراز صاحب کا "و حیث لم اعرف حقیقۃ مرادہ" سے آپ کے علم غیب کی نفی پر استدلال کرنا تو یہ بھی تراخبط ہے کیونکہ اس سے تو آپ کے علم غیب ذاتی کی نفی ہوتی ہے جو ہمارے عقائد کے ہرگز خلاف نہیں۔ نیز یہ واقعہ (جس کا ذکر حدیث مسلم میں ہے اور جس کی شرح ملا علی قاری فرما رہے ہیں) وصال شریف سے قبل اور عمر شریف کے آخری حصے سے پہلے کا ہے اور اگر بالفرض نہ بھی ہو تو کم از کم اس کے وصال سے پہلے ہونے کا احتمال تو ضرور موجود ہے اور یہ سرفراز صاحب کا مسلمہ قاعدہ کلیہ ہے کہ اذا جار الاحتمال بطل الاستدلال اور اسی طرح اگر علم اعراف حقیقۃ مرادہ سے بالفرض علم غیب ذاتی کی نفی مراد نہ ہو تو پھر بھی اس کا احتمال تو ضرور ہے۔ اور محتمل چیز سے استدلال قاعدہ مذکورہ کی بنا پر باطل ہے۔ اس کے علاوہ حضور علیہ السلام

کے لئے ہمارا "تقصیہ جزئیہ" کا دعویٰ ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ بعض معلومات اللہ تعالیٰ معلوم لینیہ صلی اللہ علیہ وسلم اور یہ امر یقینی ہے کہ ماکان و مایکون کا تفصیل علم بھی باری تعالیٰ کے علوم غیر متناہیہ کا ایک قطرہ ہے اگرچہ بالنسبتہ الی الخلق یہ کی بھی کہلا سکتا ہے لیکن بالنسبتہ الی الخالق یہ جرحی ہے۔ اور یہ تو اہل علم جانتے ہیں کہ موجبہ جزئیہ کی نقیض سالبہ جزئیہ نہیں بلکہ سالبہ کلیہ ہوتی ہے۔ لہذا سر فراز صاحب کا حضور علیہ السلام سے ایک جرحی کی نفی کرنا ہمارے دعویٰ کے معارض و منافی نہیں ہے مگر سر فراز صاحب کو کیا پتہ کہ موجبہ جزئیہ کیا ہوتا ہے؟ سالبہ کیا ہوتا ہے؟ اور نقیض کیا ہوتی ہے؟ یہ تو اجماع ظواہر کے متبع ہیں جن کو قرآن و حدیث کے حقائق و دقائق کی ہولناکی نہیں لگی ہے

سنجیدہ کمر پادوں رکھنا میسر نہیں شیخ جی صاحب
جہاں پکڑی اچھلتی ہے اُسے میخانہ کہتے ہیں۔

قال :- اس کے بعد سر فراز صاحب واقعہ اُنک دینی ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر منافقین کے بہتان کا واقعہ نقل کرتے ہوئے موضوعات کبیر سے ملائی قاری کی ایک طویل عبارت معرض استدلال میں پیش کرتے ہیں۔ ہم اُس کی دلیل ۱۔ کے صرف وہ جملے نقل کرتے ہیں جن سے اُس نے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ ولما جرمی لام المؤمنین عائشہ ماجرمی و دما لها اهل الانکلم یکن یعلم حقیقۃ الامر حتی جازہ الوحی من اللہ تعالیٰ ببراءتها و عند هؤلاء الخلاۃ انہ علیہ السلام کان یعلم الحال الخ

اقول :- قاری کرام! ساری عبارت بخوبی طوالت ہم نے ترک کر دی ہے۔ ہاں ساری عبارت کا خلاصہ یہی ہے جو میں نے نقل کر دیا ہے۔ اس سے اُس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ نہ تو ملا علی قاری حضور علیہ السلام کو عیب ان مانتے تھے۔ اور نہ ہی حاضر و ناظر مانتے تھے۔ اب آپ اس کے بارے جوابات ملاحظہ فرمائیں اور بے دینیوں کی عقلوں کا ماتم کریں۔

جنے ہم سنگدل مجبور ہو کر اس سنگد سے
جواب سننے نہیں دینا پڑا پتھر کا پتھر سے

اولاً تو یہ عبارت اُن لوگوں کے رد میں ہے جو باری تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کے علم کی
مساوات فی المقدر کے قائل ہیں۔ اس پر دلیل یہ ہے کہ منقولہ عبارت موصات کبیر کے
حصہ ۱۲ پر ہے اور اس سے ایک صفحہ پہلے یعنی حصہ ۱۱ پر مندرجہ ذیل عبارت ہے
(جس کو سر فہرذ صاحب نے بھی اپنے اسی رسالہ کے حصہ ۲۸ سے لے کر حصہ ۳۱

تک نقل کیا ہے) ، وَلَٰكِنْ هُوَ لَآ الْعَلَاةُ عِنْدَہُمْ اِنَّ عِلْمَ رَسُوْلِ اللّٰہِ مُنْتَظِقٌ
عَلٰی عِلْمِ اللّٰہِ سَوَاءٌ لِّسَوَاءٍ فَا لِمَا یَعْلَمُہُ اللّٰہُ یَعْلَمُ رَسُوْلُہُ تَرْجُمَہُ بِرَیْکُنْ قَالِی
لوگ کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا علم اللہ تعالیٰ کے علم پر برابر برابر منطبق ہے
سو جس چیز کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے اُس کا رسول کو بھی ہے ، یہ عبارت ہائیک ذیل
پکار رہی ہے کہ ان صفحات میں اُن لوگوں کا رد کیا جا رہا ہے جو خدا تعالیٰ اور
حضور علیہ السلام کے علم کی مساوات کے قائل ہیں درنہو ذلک من ذلک ، اور
علمائے اہلسنت بریلومی اس مساوات کے ہرگز قائل نہیں ہیں ، بلکہ یہ تو مساوات
من کل الوجوہ کے قائل کی تکفیر کر چکے ہیں ۔ ملاحظہ ہوا علی حضرت محمد و دین و ملت
عامی سنت ماحی بدعت شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا الشاہ احمد رضا
خان صاحب بریلومی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الدولة المکیة بالمادة النبویة“ ص ۱۸
۱۔ آپ لکھتے ہیں ، ومن اثبت مطلقاً لم ینف بوجہ فقد کفر بالآیات
النافیات یعنی جو مطلقاً مساوات کو ثابت کرے اور کسی وجہ سے نفی نہ مانے
تو وہ ان آیات سے کافر ہو جاتا ہے جو نفی کرتی ہیں ۔

۲۔ اور ص ۱۸ پر آپ لکھتے ہیں ، ومن اثبت شیباً منہ ولو ادنی من ادنی من ادنی
من ذرۃ لا حد من العالمین فقد کفر واشترک و بارود و ہلک ۔ یعنی
جو ایک ذرہ سے بھی کمتر ذاتی علم کسی مخلوق کے لئے ثابت کر لیا تو وہ کافر و مشرک
اور تباہ و برباد ہے ۔ ۳۔ اور ص ۱۸ پر فرماتے ہیں فہی اربعة اقسام واحد

منہا مختص باللہ سبحانہ و تعالیٰ و هو العلم المطلق التفصیلی الخ یعنی علم کی چار
قسمیں ہیں جن میں سے ایک یعنی علم مطلق تفصیلی ذات باری تعالیٰ کا خاص ہے۔
۳ اور صفحہ ۱۹۸ پر فرماتے ہیں ذلذا قسم مختص باللہ تعالیٰ یعنی یہ قسم (علم مطلق تفصیلی)
ذات باری تعالیٰ سے مختص ہے۔

۵ اور صفحہ ۲۱۲ پر فرماتے ہیں زہر و بصر مما تقررات شبهات مساواة علوم
الخلوقین طر اجمعین بعلم ربنا اللہ العالمین ما كانت لتخطر ببال المسلمین
الخ یعنی تقریر سابق سے آفتاب نیم روز کی طرح ظاہر ہوا کہ باری تعالیٰ کے علم کے ساتھ مخلوق
کے علم کی مساوات کے متعلق مسلمان کے دل میں کھٹکا تک نہیں ہوتا۔

۶ اور صفحہ ۲۱۲ پر فرماتے ہیں ان زاعمہا بنعم باحاطۃ علومہ صلوا للہ علیہ وسلم
بجہیم المعلومات الالہیۃ نعم بطولات زعماء و خطا و ہما لم تکن فیہ مساواة
لعلم اللہ تعالیٰ لما ذکرنا من الفروق الخ یعنی بالفرض اگر کوئی گمان کرنے والا یہ گمان
کرے کہ نبی کا علم خدا کے علم کو محیط ہے۔ تو اس کے گمان کے باطل اور وہم کے غلط ہونے کے
باوجود مساوات نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ فرق بیان کیا جا چکا ہے۔

۷ اور صفحہ ۲ کے حاشیہ میں فرماتے ہیں اقوال ان ارادة التسوية من کل وجه
فنعم اذ يلزم تقدم غیوۃ قتالی الخ یعنی میں کہتا ہوں کہ اگر مساوات سے ہر قسم کی مساوات
مراوے تو یہ کفر ہے کیونکہ ایسی صورت میں غیر خدا کا قدیم ہونا لازم آتا ہے۔

۸ اور سیدی و سندی و خرمی لیمی و عذی محدث اعظم حجت الاسلام غزالی زماں رازی و دواں
حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مہتمم مدرسہ عربیہ النوا العلوم ملتان و شیخ الحدیث
جامعہ اسلامیہ بہاولپور اپنے رسالہ ”تقریر منیر“ کے صفحہ ۲۱ پر فرماتے ہیں کہ در انبیار
علیہم السلام کا علم خواہ وہ کائنات کے ذرہ ذرہ اور مخلوقات کے جمیع احوال کو محیط ہو۔
(جیسا کہ حضور علیہ السلام کا علم ہے) لیکن باوجود اس کے بھی وہ متناہی بالفضل ہے اور
محدود ہے۔ علم الہی کے مساوی ہرگز نہیں ہو سکتا۔

۹ اور صفحہ ۲ پر لکھتے ہیں کہ در کل علم غیر متناہی اللہ کے ساتھ خاص ہے۔ وہ کسی کے لئے

ثابت نہیں ہے

منا اور وقت پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے علوم غیبیہ غیر متناہی ہیں۔ ظاہر ہے کہ متناہی غیر متناہی کا بعض ہوتا ہے۔ الخ۔ نلک عشرۃ کاملۃ

تاریخ کرام... میں نے اپنی جماعت کی دو مقتدرہ سیتوں کی کتابوں سے دس حوالہ جات پیش کئے ہیں جن سے چند امور روز روشن کی طرح واضح ہو گئے ہیں۔

اول یہ کہ ہمارے اکابر کے نزدیک علم مطلق تفصیلی اور غیر متناہی ذات باری کا خاص ہے دوم یہ کہ جو اس میں سے غیر کے لئے ایک ذرہ بھڑ بھڑا کر لگا وہ قطعاً کافر ہے۔

سوم یہ کہ حضور علیہ السلام کا علم باری تعالیٰ کے علم کے مرکز مساوی نہیں ہو سکتا۔ جو صحت کل الوجود مساوی ماننے کا کفر ہے اور مساوی فی المقدر بھی ماننا غلط اور باطل ہے۔

اب آپ خود انصاف فرمائیں کہ ایسی نصوص صریحہ کے باوجود یوں بندی اور بلائی علماء کا یہ افتراء کہ بریلوی حضرات اللہ تعالیٰ اور حضور علیہ السلام کے علم کو مساوی مانتے ہیں۔

کس قدر ظلم عظیم ہے؟ اور پھر ”موضوعات کبیر“ کی منقولہ عبارت کو بریلوی حضرات پر منطبق کرنا کس قدر جہالت ہے؟ قسیعلم الذین ظلموا اسی منقلب بتقلب

ثانیاً یہ کہ دو موضوعات ”کی عبارت سے تو صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام وحی کی آمد سے قبل حقیقت امر کو نہ جانتے تھے اور وحی کے آنے سے آپ کو حقیقت امر کا علم ہو گیا اور بلا وحی تو حصول علم کا کوئی بھی قائل نہیں۔

ثالثاً یہ کہ آپ باعلام اللہ حقیقت امر کو جانتے تھے اسی لئے تو آپ نے فرمایا واللہ ما علمت علی اہل الاخیار۔ یعنی اللہ کی قسم مجھے اپنی پیروی کی بھلائی (یعنی پاکدامنی) کا علم ہے۔ مقام غور ہے کہ حضور علیہ السلام قسم کھا کر فرما رہے ہیں کہ مجھے حقیقت امر کا علم ہے لیکن سرخراز صاحب کو امتی ہوتے ہوئے بھی نبی کی قسم پر اعتبار نہیں آتا۔ (العیاذ باللہ)

وہ جسٹس میں گیا جوان سے مستغنی ہوا

ہے خلیل اللہ کو حاجت رسول اللہ کی

باقی رہا ملا علی قاری کا ایسے عقیدے والوں کو غالی لکھنا تو یہ اس وجہ سے نہیں کہ وہ نبی کو حقیقت
 امر کا علم مانتے تھے جس پر قرینہ یہ ہے کہ خدا کے بتائے بغیر نبی کے علم ذاتی کا تو کوئی
 بھی تامل نہیں (صحت ادمن تعلیہ البیان) رہا علم عطائی بذریعہ وحی تو اس کو ملا علی قاری
 کے فتویٰ غلو کی علت قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اس کے تو وہ خود قائل ہیں جس پر
 حتیٰ جائزہ الوحی کا جملہ شاہد ہے لہذا ثابت ہوا کہ ان کا یہ فتویٰ غلو ان لوگوں کیلئے ہے
 جو اللہ تعالیٰ اور مصطفیٰ کے علم کے مساوی ہونے کے قائل ہیں۔

قال :- سر فراز صاحب کی دلیل کے خلاصہ یہ ہے کہ ابو داؤد اور مشکوٰۃ میں حضرت
 ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے ان الفاظ (ان جبرائیل اتانی ناخبرونی
 ان ینہا من ذالک) کے ماتحت ملا علی قاری مرقعات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں کہ :-
 ولعل وجه تاخیر الاخبار اعلام بانہ علیہ السلام لا یعلم من الغیب الا بما
 یعلم الا یہ ہذا العلم من السنۃ یعنی نبی کو خود تو ان میں نجاست کی خبر تاخیر سے دینے
 میں ممکن ہے وجہ یہ بتانا ہو کہ نبی علیہ السلام (صرف اللہ کے بتانے سے ہی غیب جانتے
 ہیں) بغیر اس کے بتانے کے غیب نہیں جانتے (یعنی از خود نہیں جانتے) اس سے
 صاف معلوم ہوا کہ حضرت ملا علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کی صفت
 نہیں مانتے تھے۔

اقول :- اولاً تو جبرائیل علیہ السلام کا اگر خبر دنیا علم کے منافی نہیں ہو سکتا کیونکہ ممکن ہے کہ
 علم کے باوجود آپ نے تعلیم امت کے لئے ایسا کیا ہو تاکہ قانون شرعی بن جائے جس پر
 مرقعات کی عبارت کا جملہ اولیٰ علم الامۃ شہادت دیتا ہے۔ ثانیاً اس عبارت میں
 علم غیب ذاتی کی نفی اور عطائی کا ثبوت ہے جو بعینہ ہمارا مدعا ہے کیونکہ لا یعلم من
 الغیب الا بما یعلم میں الا حرف استثناء ہے اور اس نے لا یعلم کے لاکے نفی
 کو ساقل کر کے کلام کو معنوی طور پر منفی سے مثبت بنا دیا ہے اور صراحتاً مدعا بھی دیا
 ہے جس کا معنی یہ ہوا حضور علیہ السلام صرف عطائی بطور پر غیب جانتے ہیں ذاتی طور پر
 نہیں جانتے۔ یہ عبارت تو اس اعتبار سے ہماری دلیل ہے مگر کیا کہیے سر فراز صاحب

کی جہالت کا کہ اس کو اپنی دلیل بنا کر پیش کر رہے ہیں۔
 خدا جب علم لیتا ہے جہالت آہی جاتی ہے
 ثنائاً اس عبارت میں ملا علی قاری نے دو احتمال بیان کئے ہیں۔ پہلی وجہ تاخیر کی یہ
 ہے کہ حضور علیہ السلام تعلیم الہی کے بغیر نہیں جانتے تھے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ سنت
 رسول سے یہ حکم امت کو معلوم ہو جائے گا (دینی مدارس کے طلباء میں سے ایک مبتدی
 طالب علم بھی جانتا ہے کہ او کا کلمہ ابدالارین کے لئے آتا ہے مگر سرفراز صاحب اس
 سے بھی بے خبر ہیں)۔ بہر حال جب ملا علی قاری کی مذکورہ عبارت میں دو احتمال
 موجود ہیں تو سرفراز صاحب کا اس کو معرض استدلال میں پیش کرنا انتہائی جہالت ہے
 کیونکہ وہ اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۶ پر اذا جار الاحتمال لطل الاستدال کا ضابطہ
 تسلیم کر چکے ہیں۔

خدا محفوظ رکھے ہر بلا سے : خصوصاً رہزن بہر نما سے
 قال :۔ سرفراز صاحب دلیل ۸ میں شرح فقہ اکبر کی ایک عبارت اپنے دعا کے
 اثبات میں پیش کرتے ہیں ملاحظہ ہو ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصلوة
 والسلام لم يعلموا المنبيات من الاشياء الا ما اعلم الله تعالى ايها نافر
 صرح الحنفية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان النبي عليه الصلوة والسلام
 يعلم الغيب لمعارضة قوله تعالى قل لا يعلمون في السموات والارض الغيب
 الا الله الخ۔ (سرفراز صاحب نے اس کے بعد ایک اور عبارت بھی نقل کی ہے
 جس کا خلاصہ اور الفاظ اسی مذکورہ عبارت کی طرح ہیں) اور آگے لکھتے ہیں کہ : حضرت
 ملا علی قاری کی ایسی صریح اور واضح عبارت کے بعد بھی الغائب اور عقل کی دنیا
 میں یہ احتمال پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب
 کی صفت مانتے تھے ؟

اقول :۔ سرفراز صاحب کا ان دونوں عبارتوں کو اپنے دعا کے اثبات اور علم غیب
 عطائی کی نفی میں پیش کرنا انتہائی مجنوںہ الحواس ہونے کی واضح دلیل ہے کیونکہ یہ

عبارت تو ہمارے دعویٰ پر واضح طور پر دلالت کرتی ہیں اس لئے کہ ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلموا المغیبات الا ما علم اللہ تعالیٰ کا جملہ صاف بتا رہا ہے کہ انبیاء کرام باعلام اللہ غیب جانتے ہیں۔ اور یہی ہمارا دعویٰ ہے الحمد للہ کہ ہمارے دعویٰ کے دلائل خود منکر بھی پیش کر رہے ہیں (الفصل ما شہدت بہ الاعدا) باقی رہا حنفیوں کا علم غیب کے معتقدین کی تکفیر کرنا تو یہ علم غیب ذاتی کی بنا پر ہے۔ یعنی حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب ذاتی کا اعتقاد رکھنے والا احسان کے نزدیک کافر ہے۔ علم غیب عطائی کا معتقد کافر نہیں ہے۔ وگرنہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی اس تکفیر سے نہیں بچ سکتے کیونکہ وہ تفسیر النہج کے ص ۱۸ پر لکھتے ہیں کہ:۔ علوم غیبیہ جزئیہ تو کمالات نبوت میں داخل ہیں کون ان کا انکار کر سکتا ہے "اب اگر علم غیب عطائی کے معتقد کو بھی کافر کہا جائے (جیسا کہ سرفراز صاحب کہتے ہیں) تو پھر انہیں اپنے حکم الامت کی تکفیر بھی کرنی پڑے گی۔ کیونکہ وہ نہ صرف حضور علیہ السلام کے لئے علوم غیبیہ کا اقرار کرتے ہیں بلکہ علوم غیبیہ جزئیہ کو کمالات نبوت میں داخل مانتے ہیں۔ اور جب سرفراز صاحب حضور علیہ السلام کے لئے علم غیب جزئی کو بھی نہیں مانتے (جیسا کہ ان کی تحریر سے عیاں ہیں) تو کیا وہ مولوی اشرف علی تھانوی کے بقول کمالات نبوت کے منکر ہو کر مسلمان ہی رہ سکیں گے مگر اسلام و ایمان ہو بھی تو جائے۔ جب ان کا سرے سے وجود ہی نہیں تو جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اگر علم غیب عطائی کا عقیدہ قرآنی آیت قل لا یعلم الخ کے معارض ہے تو کیا تھانوی صاحب کی مذکورہ عبارت اس کے معارض نہیں ہے۔ اگر نہیں تو اسکی کیا وجہ ہے؟ اور اگر ہے تو ان پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں؟ نیز حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ شہنام امدادیہ ص ۱۱۵ پر لکھتے ہیں کہ یہ لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و اولیاء کو نہیں ہوتا۔ میں کہتا ہوں اہل حق بس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ اصل میں یہ علم حق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حدیثیہ و حضرت عائشہ کے معاملات سے خبر نہ تھی اس کو دلیل اپنے دعویٰ کی سمجھتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ قادر تبیین کرام:۔ حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو مسلم

بین الفرقین ہستی ہیں۔ کیسے کھلے الفاظ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ انبیاء و اولیاء کو علم غیب حاصل ہوتا ہے اور یہی حق ہے۔ سر فراز صاحب ہمیں یہ بتائیں کہ ملا علی قاری کی پیش کردہ عبارت سے قائلین علم غیب عطائی کی اگر تکفیر مراد ہے تو اس نوعیت کی تمام تر عبارت نے حاجی صاحب کی بھی تکفیر ہو جائے گی۔ حالانکہ اسے آپ تسلیم نہیں کرتے۔
 قادر بعین کوام :- دیا بنہ اکابر ہیں سے کس کس کی تکذیب و تکفیر کریں گے۔ ان کے لئے سوائے اس کے چارہ نہیں کہ یا تو انبیاء و اولیاء کے لئے علم غیب عطائی تسلیم کرتے ہوئے اپنے گندے عقیدے سے ثابت ہو جائیں یا پھر حاجی صاحب ہی نہیں بلکہ اپنے حکیم الامت اشرف علی کی تکفیر بھی کریں۔ سے

دل کے پھولے جل گئے سچنے کے داغ سے
 اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چسپ داغ سے

رہا یہ کہنا کہ وہ اگر علم غیب کا عقیدہ ملا علی قاری کا تسلیم کر لیا جائے تو مطلب یہ ہوگا۔ کہ وہ ایک عقیدے کو کفر بھی کہتے ہیں اور اپناتے بھی ہیں۔ تو یہ محض دھوکہ ہے کیونکہ جس عقیدہ کو انہوں نے کفر لکھا ہے وہ علم غیب ذاتی کا عقیدہ ہے۔ اور جسکو اپنایا ہے وہ عطائی کا عقیدہ ہے۔ دنیہا موت بعید و لکن الدیابنہ قوم لا یعقلون حاجی صاحب کی مندرجہ بالا عبارت سے سر فراز صاحب کے نظریات کی خباثت کا اہل سنت والجماعت کے خلاف ہونا واضح ہو گیا۔ علاوہ ازیں حاجی صاحب اس عبارت میں تصریح فرما رہے ہیں کہ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ نبی کو غیب کا علم نہیں ہوتا اور اس کی دلیل میں حدیبیہ اور حضرت عائشہ کے معاملات یعنی واقعہ انکس کر پیش کرتے ہیں۔ یہ غلط ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ حاجی صاحب کے نزدیک حدیبیہ اور انکس کے واقعہ کو نبی کے علم غیب کی نفی کے لئے دلیل بنانا غلط ہے۔ علماء و اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو ام المؤمنین حضرت عائشہ کی برائت کا ادبار کے گم ہونے کا علم تھا اور وہ یہ دیا بنہ کہتے ہیں کہ علم نہ تھا۔ اسی پر بس نہیں کرتے بلکہ سر فراز صاحب نے تو اپنے رسالہ میں ملا علی قاری کی موضوعات کبیر سے عبارتیں نقل کر کے واقعہ انکس کے

کے علم کے قائلین کو نہ صرف غالی تک قرار دیا ہے بلکہ تکفیر بھی کر دی ہے۔ اب قارئین کرام حاجی صاحب کی عبارت کو پڑھ کر خود فیصلہ فرمائیں کہ علمائے اہلسنت کا عقیدہ وہی ہے جو حاجی صاحب کا ہے یا کوئی اور ہے؟ اسی عقیدے کی بنیاد پر اگر بریلوی علماء غالی یا کافر قرار پاتے ہیں (الیاذ باللہ) تو حاجی صاحب بھی اسی بحث فتویٰ کی زمیں میں اگر غالی اور کافر قرار پائیں گے۔ (لہذا باللہ منہ) معلوم ہوا کہ اہلسنت بریلوی حضرات کے عقائد کی تائید حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے بھی ہوتی ہے۔

حاضر و ناظر اور ملا علی قاری

اس مسئلہ پر دار و شدہ اعتراضات کا جواب دینے سے قبل مختصر لفظوں میں اپنا عقیدہ واضح کرنا اور محل نزاع کو متقین کرنا ضروری ہے۔ اہلسنت والجماعت بریلوی کا دعویٰ اور عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نورانی و روحانی حیثیت و جہت سے کائنات عالم کے ذرہ ذرہ میں جاری و ساری اور حاضر و ناظر ہیں۔ ہمارے اس دعویٰ و عقیدہ کے اثبات پر متعدد آیات قرآنی و احادیث نبوی و ارشادِ راست مفسرین و محدثین موجود ہیں۔ جیسے مفصل و لائقِ ذکر مورخہ غزالی زبان رازی دوران حضرت علامہ سید احمد سید شاہ صاحب کاشمی دامت برکاتہم العالیہ کی تصنیف لطیف و تسکین الخواطر فی مسئلہ الحاضر و الناظر کا مطالعہ کرے۔ مین یہاں چند مختصر سی گزارشات گوش گزار کرتا ہوں سرفراز صاحب کے پیش کردہ و لائل کے جوابات عرض کر دیں گا۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

قارئین کرام! سرفراز صاحب اپنے رسالہ کے ص ۲۱ پر یہ تسلیم کر چکے ہیں کہ ”علم غیب اور حاضر و ناظر کا عقیدہ درحقیقت ایک ہی ہے اور مال کے اعتبار سے ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے“ جب بقول سرفراز صاحب ان دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ تو علم غیب کا ثبوت حاضر و ناظر اور حاضر و ناظر کا ثبوت علم غیب کا ثبوت ہو گا۔ اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے انا ارسلناک شہیداً (الایۃ) بیشک ہم نے آپ کو شاہد (حاضر) بنا کر بھیجا ہے۔ دوسری جگہ ارشاد باری ہے وجئناک علی

ھو لای شہید ۱ الفرمین قرآن و حدیث میں بہت سے مقامات پر آکر لگی ذات پاک
 پر لفظ شاہد اور شہید کا اطلاق موجود ہے اور شاہد کا معنی حاضر ہونے والا ہے اور
 مولوی عبد الحفیظ بیلوی سابق استاد دارالعلوم دیوبند اپنی کتاب مصباح اللغات کے ص ۲۶ پر
 لکھتے ہیں کہ "شاہد کا معنی حاضر ہونے والا ہے" اور یہی دیوبندی مولوی مذکورہ کتاب
 کے ص ۲۶ پر شہید کا معنی لکھتے ہیں کہ "شہید وہ ذات ہے کہ جس کے علم سے کوئی
 چیز غائب نہ ہو۔ اور علامہ حلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جلالین شریف ص ۲
 پر امر کتنہ شہدا ۱ و حضر یعقوب الموت کی تفسیر میں شہدا کا معنی حضور
 کے ساتھ کیا ہے۔ حضور حاضر کی جمع ہے جیسا کہ شہدا و شہید کی جمع ہے۔ نیز یہی مولوی
 ص ۸۳ پر لکھتے ہیں کہ "نبی کا معنی ہے غیب کی خبریں بتانے والا" اسی طرح مولوی
 حسین احمد مدنی پوری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند امداد السلوک کے ص ۱۴
 سے عبارت نقل کرتے ہوئے شہاب ثاقب ص ۱۴ پر اقرار کرتے کہ "یہ عالم امر مکمل
 نہ مال سے مقید نہیں ہے" بالکل اسی امر کو حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی شہام امداد
 کے ص ۹۶ و ۹۷ پر تسلیم کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ "الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ
 بعینہ خطاب میں بعض لوگ کلام کرتے ہیں۔ یہ اقبال منوی پر مبنی ہے۔ لہ الخلق والا
 عالم امر مقید بحجت و طرت و قرب و بعد وغیرہ نہیں۔ پس اس کے جواز میں شک نہیں
 ہے" حاجی صاحب کی منقولہ عبارت سے جہاں عالم امر کا مقید بحجت و طرت و قرب
 و بعد نہ ہونا ثابت ہوتا ہے وہاں ساتھ ہی ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر دنیا
 جان کر الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کے پڑھنے کا جواز بھی ملتا ہے۔ گویا
 حاضر و ناظر جانتے ہوئے الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کے پڑھنے کی تصریح
 فرمادی۔ ایسی تصریح ہوتے ہوئے نہ معلوم سر فراز صاحب حاجی صاحب کو کون سے
 حجت نذری سے نوازتے ہیں۔ ان دو سکولوں میں بھی (یعنی آنحضرت کے حاضر دنیا
 اور الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنے میں بھی) حاجی صاحب کے کلام سے
 ہماری ہی تائید ہوتی ہے۔ ویانہ کی تائید نہیں بلکہ تو دید و تلیط ہوتی ہے۔

الحمد لله على ذلك .
 قارئین کرام :۔ جب قرآنی آیات اور اکابر علماء دیوبند کی تصریحات سے حضور علیہ السلام کیلئے
 ہر چیز کا علم ثابت ہو چکا تو پھر سرفراز صاحب کا اس سے انکار کہ ناجہالت نہیں تو اور کیا ہے ؟
 مختصر یہ کہ حضور علیہ السلام شہید ہیں اور جو شہید ہو وہ نہ صرف ہر چیز کا عالم ہوتا ہے بلکہ اس کے
 علم سے کوئی چیز غائب نہیں ہوتی (جیسا کہ مصباح اللغات سے نقل ہو چکا ہے) لہذا نتیجہ یہ
 نکلا کہ حضور علیہ السلام کے علم سے کوئی چیز غائب نہیں اور آپ ہر چیز کے عالم ہیں ۔ اور جب
 ہر چیز کے عالم ہیں تو ہر جگہ حاضر و ناظر بھی ہیں کیونکہ سرفراز صاحب تسلیم کر چکے ہیں کہ علم
 غیب اور حاضر و ناظر ایک ہی مسئلہ ہے ۔ اگر ان عقائد کی بنیاد پر یوں حضرات (العیاذ باللہ)
 کافر یا مشرک ٹھہرتے ہیں تو پھر علماء دیوبند بھی اس سے محفوظ نہیں رہ سکتے ۔ باقی رہا یہ
 کہنا کہ آیات قرآنی آپ کے حاضر ہونے کی نفی کرتی ہیں جیسا کہ ارشاد باری ہے وما كنت
 بلديهم اذ يلقون اقلامهم . تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسمیں آپ کے حضور بالجسم کی
 نفی ہے ۔ یعنی آپ کے ہر جگہ حضور جسمانی کی نفی ہے ۔ حضور روحانی کی نفی نہیں ۔ اور
 اہل علم جانتے ہیں کہ حضور جسمانی کی نفی حضور روحانی کی نفی کو مستلزم نہیں ۔ آپ کو شری
 حیثیت سے تو کوئی بھی ہر جگہ حاضر نہیں مانتا (من ادعى فعلية البيان) البتہ آپ
 اپنے جسم اطہر کے ساتھ بیک وقت متعدد امکنت میں موجود ہو سکتے ہیں جس کے استحالة
 پر آنجل کوئی دلیل شرعی قائم نہیں ہو سکی جب کہ وقوع پر دلائل کثیرہ موجود ہیں ۔ اب اس
 کے بعد ہم سرفراز صاحب کے اعتراضات کے جوابات تحریر کرتے ہیں ۔
 قال :۔ سرفراز صاحب لکھتے ہیں کہ ”حضرت ملا علی قاری آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ
 تو کیا بلکہ مسلمانوں کے اس نیک طبقہ کے حق میں بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتے جو دور سے درود شریف
 پڑھتا ہے ۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس
 مجھ پر درود پڑھتا ہے تو میں خود دستا ہوں اور جس نے دور سے پڑھا تو مجھے پہنچایا جاتا ہے ۔
 اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی قاری مرقعات میں فرماتے ہیں کہ من صلی علی عند
 قبری سمعہ ای سمعہ حقیقیا بلا واسطۃ الی ان قال ومن صلی علی نایا ای من یجید

کما فی روایت اسی بعیداً عن قبری ابلغتہ ۔
نسائی واری مشکوٰۃ میں حضرت ابن مسعودؓ کی روایت کے تحت ملا علی قاری فرماتے ہیں
اذا سلموا علی قلیلاً او کثیراً و هذا مخصص عن بعد عن حضرة مرقہ المنزور
ومعجده المطهر وفيه اشارة الى حياته الدائمة وفرحه ببلوغ سلام امتہ الکامل
وایما دالی قبول السلام حیث قبلته المملکة و عملته الیہ علیہ السلام ۔

حضرت ملا علی قاری دوسرے مقام پر یوں ارشاد فرماتے ہیں :- قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من صلی عند قبری سمعته اعی من غیر واسطة ومن صلی
علی نایباً اعی بعیداً عنی بلفظہ الخ ان مترج عبارات کے پیش نظر یہ سوال پیدا ہوتا ہے
کہ حضرت ملا علی قاری کے نزدیک اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ یا کم از کم مسلمانوں کے گھر
میں حاضر و ناظر ہیں تو قرب و بعد کا کیا سوال ہے اور پھر فرشتوں کے واسطے کا کیا معنی ؟ یہ سب
عبارتیں حضرت ملا علی قاری کی اپنی ہیں اور ان میں کوئی ایجہج نہیں ۔ الغرض حضرت ملا علی
قاری نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کے قائل ہیں اور نہ حاضر و ناظر کے
ان کا عقیدہ بڑا صاف اور واضح ہے ۔

اقول :- اولاً :- تو منقولہ عبارات ہمارے دعویٰ اور عقیدہ کے قطعاً منافی و مخالف
نہیں ہیں ۔ کیونکہ دو عبارتوں میں من صلی علی نایب کے تحت صاف طور پر ملا علی قاری کے یہ الفاظ
موجود ہیں کہ اسی بعیداً عن قبری اور و هذا مخصص عن بعد عن حضرة مرقہ المنزور
المنزور ومعجده المطهر یعنی جو میری قبر محاور و منہ اقدس سے دور ہو تو اس کا دور
شریف پہنچا یا جاتا ہے ۔ خلاصہ یہ کہ ان دونوں عبارتوں میں صلی کے جس بعد کا ذکر ہے وہ
بعد اور دوری حضور سے نہیں بلکہ قبر شریف اور منہ اقدس سے ہے ۔ آپ کی روحانیت
سے دوری کا اس عبارت میں نام تک نہیں ہے اور تیسری عبارت میں اسی بعیداً عنی
سے صریحاً ثابت ہوتا ہے کہ جو میری جسمانیت سے دور ہے اس کا دور و میرے پاس
فرشتے لائے ہیں ۔ انہیں بھی صرف جسمانیت سے دوری کا ذکر ہے نہ کہ روحانیت
سے ۔ اور ہم آپ کو روحانیت کے اعتبار سے کائنات عالم کے ذرات و قطرات ہیں

حاضر و ناظر مانتے ہیں اور اس سے بعد ثابت نہیں۔
 ثانیاً :- اسی بعید اُعتیٰ والی عبارت سے کم از کم یہ احتمال تو موجود ہے کہ بعد سے مراد بعد جسمانی ہے۔
 اور یہ قاعدہ تو سرفراز صاحب کا مسلمہ ہے کہ اذا جاز الاحتمال بطل الاستدلال۔
 ثالثاً :- یہ کہ ان عبارت میں مصلیٰ کے بعد اور دوری کا ذکر ہے حضور علیہ السلام کے بعد اور دوری کا ذکر نہیں ہے۔ کیونکہ مصلیٰ کا بعد جسمانی ہے اور حضور علیہ السلام کا قرب روحانی ہے قرب کو حاضر ہونے کی دلیل تو بنایا جاسکتا ہے لیکن بعد کو حاضر و ناظر نہ ہونے کی دلیل بنا ناہر گز صحیح نہیں ہے۔
 کیونکہ ہو سکتا ہے کہ بعد کسی اور اعتبار سے ہو اور حاضر و ناظر کسی اور اعتبار سے۔ اگر مختلف جہات کا اعتبار نہ کیا جائے تو بے شمار مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔ کتابوں میں موجود ہر لولا الاعتبارات لبطل الحکمة :- اگر مختلف جہات کا اعتبار نہ کیا جائے تو حکمتیں باطل ہو جاتی ہیں۔

تاریخ کوام :- ذرا آپ سرفراز صاحب سے یہ دریافت کریں کہ آپکی والدہ صاحبہ بیوی ماں اور بیٹی ہے یا نہیں؟ اگر جواب شق اول سے ہے تو پھر پوچھیں کہ کیا آپکی والدہ بیوی بیوی ہے اسی کی ماں اور اسی کی بیٹی ہے یا بیوی اور کسی کی ہے اور ماں کسی اور کی اور بیٹی کسی اور کی۔ یہاں جواب اگر شق ثانی سے ہے تو اب سرفراز صاحب سے پوچھیں کہ جس طرح یہاں مختلف اعتبار سے ایک عورت پر متعدد احکام مختلف جہات سے لگائے گئے ہیں اسی طرح حضور علیہ السلام پر مختلف جہات سے حاضر و ناظر ہونے اور نہ ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔

رابعاً :- یہ کہ قرب و بعد کے الفاظ سے حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنا انتہائی حماقت ہے۔ کیونکہ اگر استدلال صحیح ہو تو پھر ایسے الفاظ صحیح احادیث میں باری تعالیٰ کے حق میں بھی وارد ہیں۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف باب ذکر اللہ عزوجل والتقرب الیہ ص ۱۹۶ میں ہے کہ رومن تقرب منی شبراً تقربت منه ذراعاً ومن تقرب منی ذراعاً تقربت منه باعاً ومن اتانی یمشی اتیتہ حضور ولہ (رواہ مسلم) ترجمہ :- جو شخص ایک شبر میرے قریب ہوتا ہے میں ایک کلاںچ اُس سے قریب ہوتا ہوں اور جو میرے ایک گز قریب ہوتا ہے میں ایک کلاںچ

اُس سے قریب ہوتا ہوں اور جو میرے پاس چل کر آتا ہے تو میں اُس کے پاس درمیانی جہاں سے آتا ہوں۔ بخاری شریف میں حدیث قدسی میں باری تعالیٰ فرماتا ہے صابغہ الیٰ بنقرب الیٰ بالنوافل الخ یعنی جب بندہ نوافل کے ذریعے میرے قریب ہو جاتا ہے تو میں اُس کو اپنا محبوب بنا لیتا ہوں۔ سرفراز صاحب :- اب اگر کوئی آپ سے سبق حاصل کر کے آپ پر یہ اعتراض کر دے کہ آپ تو اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ اور ہر وقت حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ مگر خدا یہ فرماتا ہے کہ اگر بندہ میرے ایک ہالشت قریب ہو تو میں اُس کے ایک ہاتھ قریب ہوتا ہوں۔ گویا وہ پہلے بندے کے قریب نہیں ہوتا تو آپ اُسے کیا جواب دیں گے۔ اب آپ کے لئے سوائے اس کے اور کوئی چارہ نہیں کہ آپ ہمارے پیش کردہ ضابطہ کو تسلیم کر لیں۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ اگر حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہیں تو فرشتوں کی وساطت چہ معنی دارد؟ تو یہ بھی محض جہالت ہے۔ کیونکہ اولاً تو فرشتوں کی وساطت کا یہ مطلب نہیں کہ آپ خود نہیں سنتے بلکہ اصل بات یہ ہے کہ خدا کے حکم سے تمہیل عبادت اور عبادت فرشتوں کی غذا ہے جو ان کو کسی نہ کسی طور پر ملتی ہے تو متعدد طریقوں میں سے یہ بھی ایک طریقہ مقرر ہو گیا۔ نیز فرشتے دربار رسالت کی حاضری سے انتہائی فرحت حاصل کرتے ہیں تو خدا تعالیٰ نے اس شربت و فرحت کے حاصل کرنے کا ایک نظام اور طریقہ مقرر کر دیا۔ اس قسم کی بے شمار حکمتیں ہیں جن کے تحت فرشتوں کے ذمہ یہ ڈیوٹی لگائی ہے۔ یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ اے فرشتو! چونکہ حضور علیہ السلام سنتے نہیں ہیں لہذا تم پہنچا دو۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

ثانیاً یہ کہ درود شریف فرشتوں کی وساطت سے حضور علیہ السلام کی روح مقدس اور جسد پاک کے مجموعہ پر پہنچایا جاتا ہے۔ جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۱۳۱ حاشیہ ۲ میں مرقات سے منقول ہے کہ ریف اشارۃ الیٰ ان العرف علی مجموع الروح والجسد یعنی اس میں آپ کی روح اور جسد پاک کے مجموعہ پر درود شریف پہنچانے کی طرف اشارہ ہے اور فرشتوں کی وساطت سے جسد و روح کے مجموعہ پر درود شریف پہنچانا آپ کی روحانیت کی جہت

سے سننے کے ہرگز منافی نہیں ہے۔
 ثانیاً یہ کہ ملا علی قاری عرض صلوة (یعنی درود شریف پیش کرنا) وساطت ملائکہ میں ہرگز
 منحصر قرار نہیں دیتے بلکہ وہ عرض صلوة کے دو طریقے بیان کرتے ہوئے حدیث مشکوٰۃ ص ۱۲
 وان احدالم یصل علی الاعداء حتی یفرغ منها الخ (یعنی حضور علیہ السلام
 فرماتے ہیں کہ درود شریف پڑھنے والے کا درود اس کے ناریخ ہوتے ہی مجھ پر پیش کیا جاتا
 ہے) کے تحت لکھتے ہیں کہ یہ اما بالہکا شفعۃ ادبواسطۃ الملائکۃ - یعنی یا تو درود
 بذریعہ مکاشفہ پیش کیا جاتا ہے اور یا فرشتوں کے ذریعے سے اور بصورت مکاشفہ حضور علیہ السلام
 خود مصلی کو دیکھتے اور اس کے درود کو سنتے ہیں۔
 ثالثاً مشکوٰۃ کی حدیث مذکورہ کے الفاظ سے معلوم ہو رہا ہے کہ مصلی کا درود اس کے
 فارغ ہونے ہی دربار رسالت میں فوراً فرشتہ پیش کر دیتا ہے اور درود پڑھنے والے
 دور دراز کے علاقوں میں رہتے ہیں۔ اب اگر فرشتے کے لئے اتنی جلدی دربار رسالت
 میں حاضر ہونے کی طاقت تسلیم کی جاسکتی ہے تو فرشتوں کے آقا حضور علیہ السلام
 کے لئے سننے کی طاقت کیوں نہیں مانی جاسکتی اور اگر فرشتے کے لئے اتنی جلدی حاضری
 کی قوت ماننا شرک نہیں تو نبی کے لئے فوراً سننے کی طاقت ماننا کیوں کر شرک ہو سکتا ہے۔
 خاصاً یہ کہ کسی چیز کا سنا نا اور پیش کیا جانا سننے اور حاضر و ناظر ہونے کے منافی نہیں
 ہو سکتا۔ وگرنہ غیر مسلم یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ بقول تمہارے خدا سب کچھ دیکھنا سنتا
 ہے۔ مگر احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ خدا کو سب کچھ فرشتے جا کر بتاتے ہیں۔
 جیسا کہ مشکوٰۃ ص ۱۹ پر ہے کہ فاذا تفرقوا من جواد صدوا الی السماء -
 یعنی جب اللہ کا ذکر کرنے والے منتشر ہو جاتے ہیں تو یہاں فرشتے آسمانوں کی
 طرف پڑھ کر بندوں کے اعمال و حالات رب کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ اسی طرح
 کی بے شمار روایات موجود ہیں۔ جن سے معلوم ہوا کہ خدا نہ دیکھتا ہے نہ سنتا ہے۔
 تو اس کا آپ کیا جواب دیں گے؟ اس کا جواب یقیناً یہی ہو گا کہ پیش کیا جانا سننے
 کے ہرگز منافی نہیں ہے۔ فاما ہو جوابکم فہو جوا بنا۔ مثال کے طور پر سابق گورنر

ملک امیر محمد خاں کے قتل ہونے کی خبر میں نے خود ریڈیو سے بھی سنی ہے اور اس کے بعد ایک آدمی نے آکر بھی سنائی ہے تو کیا اس کا سننا اس بات کی دلیل ہے کہ میں خود نہیں سن سکتا؟ ہرگز نہیں۔ جب اس کا سننا امیر کے سننے کے ہرگز منافی و مخالف نہیں ہے تو فرشتوں کا سننا یا پیش کرنا حضور علیہ السلام کے سننے کے منافی و مخالف کیوں کر ہو سکتا ہے؟ دیکھیے قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول موجود ہے کہ ”ان تعذبہم فاما نسہم عبادک وان تغفر لہم فانک عفور الرحیم۔ یعنی اگر تو ان کو عذاب دے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر بخش دے تو تو غفور الرحیم ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تو ان کو عذاب دے تو وہ تیرے بندے ہیں لیکن تو غفور الرحیم نہیں ہے اور اگر تو بخش دے تو تو غفور الرحیم تو ہے لیکن وہ تیرے بندے نہیں ہیں؟ ہرگز مطلب نہیں ہے۔ جب اس کا مطلب یہ نہیں ہے تو اس حدیث کا مطلب یہ کیسے ہو گیا کہ اگر میرے روضہ کے پاس درود پڑھا جائے تو میں خود سنتا ہوں لیکن پہنچا یا نہیں جاتا اور اگر دوسرے پڑھا جائے تو فرشتے پہنچاتے ہیں لیکن میں خود نہیں سنتا ہوں؟ خلاصہ یہ ہے کہ دو شرطوں میں سے ہر ایک کی جزا اس کے لئے ثابت تو ہوتی ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ایک شرط کے لئے دوسری شرط کی جزا کو منفی قرار دیا جائے جیسا کہ مثال مذکورہ سے واضح ہے۔ الغرض ملا علی قاری کی عبارات سے نہ تو سرفراز صاحب کا مدعا ثابت ہوتا ہے اور نہ ہی یہ عبارات مسلک اہلسنت کے خلاف ہیں۔

ایک اشتباہ کا جواب اس کے بعد سرفراز صاحب ”شفا شریف“ کی عبارت کے تحت ”شرح شفا“ سے ملا علی قاری کی ایک عبارت نقل کرتے ہیں جو درحقیقت اصل سنت بریلوی کے دعویٰ اور عقیدہ کی تائید کرتی ہے۔ لیکن براہو انس تعصب کا کہ یہ حق کو قبول کرنے سے آڑے ہی آ جاتا ہے اور حقائق کے مسیح پر مجبور کر دیتا ہے۔ چنانچہ اس کی زندہ مثال خود سرفراز صاحب نے یہاں قائم کر دی ہے کہ ملا علی قاری کی عبارت میں تحریف کہہ کے اس میں از خود لا کو بڑھا دیا ہے جسے پڑھ کر آپ خود سمجھ سکتے ہیں کہ اگر ملا علی قاری کی یہ عبارت مسلک اہلسنت کی مؤید نہ

ہوتی اور وہابیہ و دیوبند کی بیچ کئی نہ کرتی تو سرفراز صاحب کی ایسی عبارت دے باقی کی ضرورت
 ہی محسوس نہ ہوتی۔ اب میں وہ عبارت نقل کرتا ہوں جس میں سرفراز صاحب نے اپنا شیوہ
 دکھاتے ہوئے تحریف کا کڑبظ ظاہر کیا ہے اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں بلکہ عبارت
 میں کمی بیشی اور ان کو مسخ کرنا ان کے اور ان کے اکابر کے ہاتھ کا کھیل ہے جسکی متعدد
 مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

آئندہ ہر سرفراز صاحب

قال :- حضرت ملا علی قاری اس کی شرح میں (یعنی شفا کی عبارت کی شرح میں)

لکھتے ہیں کہ مد السلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ امی لات ریحہ علیہ السلام
 حاضر فی بیوت اهل الاسلام السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین امی من
 الانبیاء والمرسلین والملائکۃ المفلحین السلام علی اهل البیت لعلہ اراہم
 بہم مومنی الجن :- (شرح شفا ج ۲ ص ۴۶) ترجمہ السلام علی النبی ورحمۃ
 وبرکاتہ اس لئے (نہ) پڑھے کہ آپ کی روح مبارک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوتی
 ہے۔ السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین سے حضرات انبیاء و مرسلین اور
 مقرب فرشتے مراد ہیں اور السلام علی اهل البیت سے شایدا ان کے نزدیک مومن تھے
 مراد ہے۔ چونکہ کچھ غالی قسم کے لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب اور حاضر
 و ناظر کے قائل ہیں اس لئے ان کے غلط نظریہ کا دفعہ کرتے ہوئے حضرت ملا علی قاری
 نے یہ فرمایا کہ نظریہ یہ یہ نہ ہو کہ آپ کی روح پاک مسلمانوں کے گھروں میں حاضر و ناظر ہے۔
 بلکہ محض درود سمجھ کر ثواب کی خاطر پڑھے ورنہ ان کی اس عبارت سے لازم آئے گا۔
 کہ جملہ حضرات انبیاء و مرسلین اور ملائکہ مقربین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مومن
 جن مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہوں۔ کیوں کہ ان سب کا ذکر اس عبارت میں مذکور
 ہے۔ پھر آپ کی روح مبارک کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟

اقول :- قارئین کرام :- سرفراز صاحب کی اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ
 ملا علی قاری کی عبارت منقولہ سے لاندہ سے پہلے حرمت لای اہل مطہر کی غلطی سے
 رہ گیا ہے۔ اصل عبارت لای اہل مطہر جس سے معلوم ہوا کہ ملا علی قاری آپ کی روح

کو مسلمانوں کے گھروں میں حاضر نہیں مانتے۔ (العیاذ باللہ من ذلک)
 غور فرمائیں کہ سرفراز صاحب اصل عبارت کو کس طرح مسخ کر رہے ہیں۔
 اولاً، تو اس لئے کہ اگر سرفراز صاحب اپنے اس دعوے میں سچے ہوتے تو وہ ضرور
 کسی طرح مطبع کا حوالہ دیکر لکھتے کہ فلاں مطبع کی شرح شفا میں منقولہ عبارت میں لائن سے
 قبل حرف لام موجود ہے۔ لیکن ایسا نہ لکھنا ان کے جھوٹا ہونے کی واضح دلیل ہے۔
 ثانیاً، اگر اس عبارت میں صرف لا ہوتا تو پھر تقدیر عبارت یوں ہونی چاہیے تھی۔
 لا لاق روحہ علیہ السلام حاضر فی بیوت اهل الاسلام بل یصلی علیہ
 خالصاً وجہ الثواب :- لیکن بل اور اس کے بعد والی عبارت کا نہ ہونا بھی بجا تلبہل
 پکار رہا ہے کہ یہاں صرف لا بالکل نہیں ہے لیکن مجھے تو یہ بھی خوف ہے کہ سرفراز صاحب
 اپنے پرانے قیرے کے مطابق ممکن ہے کہ یہاں بھی یہ کہہ دیں کہ بل اور اس کے بعد والی
 عبارت بھی کاتب اور بل مطبع کی غلطی سے رہ گئی ہے اگر کہا جائے کہ لا کے ہونے کی صورت
 میں بل اور اس کے بعد والی عبارت کا ہونا کیوں ضروری ہے تو میں جواباً کہوں گا۔ کہ جب
 سرفراز صاحب منقولہ عبارت کا ترجمہ لکھ کر ص ۲۵ پر خلاصہ نکالتے ہیں کہ مد بلکہ محض درود
 سمجھ کر ثواب کی خاطر پڑھے، معلوم ہوا کہ لا ہونے کی صورت میں سرفراز صاحب کے
 نزدیک بھی بل اور اس کے مابعد والی عبارت کا ہونا ضروری ہے۔ مگر ملا علی قاریؒ
 کی کتاب میں بل والی عبارت کا ذکر تک نہیں ہے لہذا ثابت ہوا کہ اس نے انتہائی تحریف
 سے کام لیا ہے اور سرفراز صاحب بل والی عربی عبارت کے متعلق بھی لکھتے کہ وہ کاتب
 کی غلطی سے رہ گئی ہے تو پھر تو اصل حقیقت جلالت ازبام ہو جاتی اور علماء کرام اس
 کی خوب گت بناتے۔ سرفراز صاحب کو فن تحریف میں کمال حاصل ہونے کی وجہ سے
 مد رئیس البحرین :- کا لقب مل چکا ہے۔ باقی رہا سرفراز صاحب کا یہ کہنا کہ اگر
 اس عبارت میں لا کو نہ مانا جائے تو تمام انبیاء و مرسلین ملائکہ کرام اور جنوں کو بھی مسلمانوں
 کے گھروں میں حاضر مانتا پڑے گا۔ (کیونکہ ان سب کا ذکر عبارت میں موجود ہے) تو یہ بھی
 محض دھوکہ ہے۔ کیونکہ ملا علی قاریؒ تو صرف حضور علیہ السلام کی روح انور کو مسلمانوں

کے گھروں میں حاضر ملتے ہیں اور کسی بنی فرشتہ اور جن کو ہرگز حاضر نہیں مانتے۔ سرفراز صاحب کے اس اعتراض کی بنیاد محض اس بات پر ہے کہ حضور علیہ السلام کی روح مبارک کے ساتھ باقی حضرات کا ذکر بھی موجود ہے لہذا اگر حضور علیہ السلام کی روح کو حاضر مانا جائے تو باقی حضرات کو بھی حاضر ماننا پڑے گا۔ کیونکہ روح کے ساتھ ان کا بھی ذکر موجود ہے۔ میں یہ پوچھتا ہوں کہ آیا قرآن پاک میں خدا تعالیٰ کے حاضر و ناظر ہونے کا ذکر ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر آپ یہ بتائیں کہ کیا قرآن پاک میں نبیوں رسولوں فرشتوں جنوں شیطانوں اور کافروں کا ذکر بھی ہے یا نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پھر بقول آپ کے ان سب کا خدا تعالیٰ کی طرح ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت ہو گیا۔ کیونکہ آپ نے حاضر ہونے کا جو معیار زعام کیا تھا وہ محض ”ذکر ہونا“ تھا جو یہاں بھی محقق ہے۔ آپ اب ٹھنڈے دل سے انتہائی غور و فکر سے اس کا جواب دھونڈیں۔ فیما ہو جوابکم قلہو جوابنا اسی طرح اگر سورۃ فاحشہ میں نبیوں رسولوں صدیقیوں شہیدوں اور صالحین کا ذکر ہے تو وہاں یہود و نصاریٰ کا ذکر بھی ہے تو آپ کے پیش کردہ معیار اور قول کے مطابق جو کام خدا کے نیک بندوں کے ہوں گے وہی یہود و نصاریٰ کے ہونگے الغرض آپ کا پیش کردہ ضابطہ اور معیار قطعاً غلط اور باطل ہے اور حقیقت یہ ہے کہ متعدد ذرات کا ایک جگہ مذکور ہونا ان کے اشتراک فی الصفات و کمالات کو مستلزم نہیں ہے بلکہ یہ کہنا کہ ”مولانا محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی کی تحقیق کے مطابق شرح شفا کی عبارت میں حرف لارہ کیا ہے اور ہم نے بھی آپ کی تحقیق پر اعتماد کیا ہے تو میں جواباً عرض کر دوں گا کہ مولوی یحییٰ صاحب کا قول کوئی حجت شرعی نہیں ہے کہ جس کا ماننا لازمی ہو بلکہ وہ ایک دیوبندی عالم ہیں جن کی ایسی بے بنیاد تحقیق صرف آپ جیسے گستاخانِ رسول و یانبہ کے لئے ہی قابلِ اعتماد ہو سکتی ہے۔ کوئی صحیح العقیدہ سنی اس پر اعتماد نہیں کر سکتا۔ باقی رہا یہ سوال کہ اس عبارت میں کم از کم لارہ کے رہ جانے کا احتمال تو ہے اور یہ مسئلہ ضابطہ

ہے کہ اذا جار الاحتمال بطل الاستدلال۔ تو جواباً گزارش کروں گا کہ اس طرح کے احتمالات تو تقریباً ہر جگہ اور ہر عبارت میں لگائے جاسکتے ہیں مثلاً قل لا یعلم من فی السموات و الارض الغیب الا اللہ۔ اور اس جیسی تمام آیات و احادیث (جن کو مخالفین اہل سنت علم غیب کی نفی میں پیش کرتے ہیں) میں کم از کم یہ احتمال تو موجود ہے کہ یہاں ذاتی کی نفی ہے۔ یا غیر متناہی کی ہے یا علم مطلق محیط تفصیلی کی۔ اسی طرح ما کنتم لدیہم اذا یلقون اقلامہم اور اس جیسی تمام آیات و احادیث (جن کو مخالفین اہل سنت حاضر و ناظر کی نفی میں پیش کرتے ہیں) میں کم از کم یہ احتمال موجود ہے کہ ان میں حضور بالحدیث کی نفی ہے یا بالروح کی یا بالبشریت کی۔ تو اگر ہر جگہ اذا جار الاحتمال بطل الاستدلال کا ضابطہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر مذکورہ دونوں آیتوں اور ان جیسی تمام احادیث میں بھی سرفراز صاحب کو مذکورہ ضابطہ تسلیم کرنا چاہیے۔

قال :- اور دوسرا احتمال (یہ ہے کہ ان کا (یعنی ملا علی قاری کا) ایک عقیدہ پہلے کا ہے اور دوسرا بعد کا۔ اور پہلے عقیدہ سے رجوع کر لیا ہے کیونکہ حضور علیہ السلام کے روح پاک کی بیوت اہل اسلام میں حاضری پہلے بیان کرتے ہیں۔ اور قبر مبارک سے دور و در شریف پڑھے جانے کا اور بواسطہ ملائکہ اس کے پہنچائے جانے کا ذکر بعد میں فرماتے ہیں گویا پہلے حاضر تسلیم کیا اور بعد میں رجوع کر لیا اور حضور کی نفی کر دی۔ بلکہ علم غیب کے عقیدہ کو باحوالہ کفر کہتے ہیں۔ (خلاصہ)

اقول :- اولاً تو سرفراز صاحب یا اس کی جماعت میں اگر مہمت ہے تو ملا علی قاری کی صرف ایک صریح عبارت پیش کریں جس میں آپ نے علم غیب یا حاضر و ناظر کے عقیدے سے رجوع کا اقرار و اعتراف کیا ہو۔ بلکہ آپ ائمہ دین میں سے کسی مسلم بن الصریقین ہستی کا ایک صریح قول و کلام جس سے ملا علی قاری کے رجوع کا ثبوت ملتا ہو۔ کیا سرفراز صاحب اپنے دعویٰ پر کسی کتاب سے صریح قول بطور دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

ثانیاً :- ملا علی قاری کا علم غیب کے عقیدہ کو باحوالہ کفر کہنا ذاتی کی بنا پر ہے۔

وگرنہ کم از کم ذاتی کا احتمال تو موجود ہے اور قاعدہ ہے کہ اذا جاز الاحتمال بطل الاستدلال
ثالثاً :- ملا علی قاری کی دونوں قسم کی عبارات (خلو سرفراز صاحب نے نقل کر کے لکھا ہے کہ
”ان کا حاضر ماننے کا عقیدہ پہلے کا ہے اور اس سے رجوع کر نیکال بعد کا ہے“)
میں بھی یہ احتمال موجود ہے کہ نفی والی عبارات کتابت یا اہل مطبع کی غلطی سے منحصر
ہو گئی ہوں اور ثبوت والی عبارات مقدم ہو گئی ہوں اور یہ قاعدہ ہے کہ اذا جاز
الاحتمال بطل الاستدلال

رابعاً :- میں خدا کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں کہ ”شرح شفا“ کی عبارت میں ایک حرف بھی
ایسا نہیں ہے جس سے نفی مستفاد ہوتی ہو۔ اور جب ایک حرف بھی نفی پر دلالت
کرنے والا نہیں ہے تو تقدیم و تاخیر کے قاعدے سے رجوع کیوں کر ثابت ہو سکتا
ہے۔ لعنة الله على الكذابين۔

اس کے بعد سرفراز صاحب نے موضوعات کبیرہؑ کی ایک طویل عبارت نقل
کر کے اپنے مدعا کو ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ پچاسچہ سرفراز صاحب تحریر
کرتے ہیں کہ :-

قال :- ملا علی قاری نے لکھا ہے کہ قد جاز بالکذب بعض من يدعی فی زماننا العلم ان رسول
صلی اللہ علیہ وسلم کان یعلم متى تقوم الساعة یعنی بعض مدعی علم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ سرکار ابد و قور
قیامت کے وقت کو جانتے تھے۔ نیز فرماتے ہیں ما جاز فی صورة الامر فیه غیر ہذہ العدة
التي یعنی جبرائیل علیہ السلام جب بھی حضورؐ کے پاس آتے تو آپؐ اس کو پہچان لیتے تھے مگر
اس وقت نہ پہچان سکے۔ واما علم البتہ صلی اللہ علیہ وسلم انه جبرائیل بعددہ! اور جب تک
تپنے ایک مدت کے بعد جاننا کہ یہ جبرائیل ہیں۔ اس صریح عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جبرائیلؑ کو بھی سوال کے وقت نہیں پہچان سکے۔ حالانکہ یہ آپؐ کی زندگی کے
آخری ایام کا واقعہ ہے۔ اگر آپؐ حاضر و حاضر مروتے تو ضرور آپؐ کو آسمان سے اترتے ہوئے
دیکھ لیتے اور پہچان لیتے جب حضرت جبرائیلؑ جیسے مومن کے حق میں آپؐ حاضر و ناظر نہیں تو بیروت
اہل اسلام میں کہاں حاضر ہوں گے۔

اقول :- اولاً تو ملا علی قاری اس عبارت میں ان لوگوں کی تردید کر رہے ہیں۔ جو علم باری تعالیٰ اور علم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مساوات فی المقدر کے قائل ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ عبارت مذکورہ کے آخر میں خود ملا علی قاری فرماتے ہیں۔ دین اعتقد تسویۃ علم اللہ و رسولہ یکفر اجماعاً کمالاً یحییٰ اور دوسری عبارت

یہ ہے ولکن صولاً الغلاۃ عندہم ان علم رسول اللہ منطبق علی علم اللہ تعالیٰ سواء بسواء فکل ما یعلمہ اللہ یعلم رسولہ۔ مذکورہ عبارت سے معلوم ہوا کہ یہاں مساوات کے قائلین کی تردید کی جا رہی ہے اور ہمارا عقیدہ ہرگز ایسا نہیں جس پر اس سے قبل ہم اپنے اکابر کی کتابوں سے دلائل عشرہ پیش کر چکے ہیں۔ لہذا یہ عبارت علمائے اہلسنت پر ہرگز منطبق نہیں ہو سکتی۔

ثانیاً :- حضور علیہ السلام کا حضرت جبرائیل کو نہ پہنچانا ظاہری آنکھوں سے تھا۔ نہ کہ روحانیت سے اور اگر ایسا نہ بھی ہو تو پھر بھی کم از کم ظاہری آنکھوں سے نہ پہنچانے کا احتمال تو موجود ہے اور یہ قاعدہ ہے کہ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال ثلثاً :- جس کی آپ اس عبارت سے نفی کر رہے ہیں یہ بھی ایک جہزی ہے اور ہم اس سے قبل بتا چکے ہیں کہ سلب جہزی ایجاب جہزی کے منافی و مخالف اور اس کی نفیق نہیں ہے۔

رابعاً :- یہ عبارت سرفراز صاحب کو تب مفید ہوتی جب کہ اس میں اس بات کا ذکر ہوتا کہ آپ کو آخر عمر شریف تک بھی حضرت جبرائیل کی پہنچان نہ ہوئی تھی۔ حالانکہ اس کے خلاف ملا علی قاری کی منقولہ عبارت میں یہ الفاظ صاف طور پر موجود ہیں۔ کہ انما علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ جبرائیل بعد ہدایۃ۔ یعنی مدت کے بعد آپ کو معلوم ہو گیا کہ وہ (سائل) جبرائیل تھے اس سے علم کی نفی تو نہیں ہو رہی بلکہ ثبوت مل رہا ہے۔

خامساً :- حضور جسمانی یا روحانی کے لئے ہر شے کا علم و عرفان ضروری نہیں ہے۔ جیسا کہ مثال کے طور پر سرفراز صاحب میرے پاس کھڑے ہوں

لیکن حاضر و ناظر ہونے کے باوجود مجھے پہنچاتے نہ ہوں جب تک کوئی میرا ان سے
تعارف نہ کرائے۔ اسی طرح حضور علیہ السلام اپنی روحانیت کے اعتبار سے ہر جگہ
حاضر و ناظر تو ہیں لیکن جبرائیل کو اس لئے نہ پہنچا سکتے کہ خدا نے ابھی آپ کو اُن کی
اس صورت مخصوصہ کا علم و عرفان عطا نہیں فرمایا۔ معلوم ہوا کہ عدم علم اور عدم عرفان
عدم حضور کو مستلزم نہیں ہے۔ رہا سرفراز صاحب کا یہ کہنا کہ ”یہ آپ کی زندگی
کے آخری ایام کا واقعہ ہے“ محض جھوٹ اور قطعاً غلط ہے کیونکہ سرفراز صاحب
نے اپنے رسالہ میں اس واقعہ کے آخری ایام میں ہونے کا کوئی ثبوت پیش نہیں
کیا۔ اور نہ ہی تاقیام تیا مت پیش کر سکتے ہیں۔ بلا ثبوت ایسا کہنا کذب صریح
نہیں تو اور کیا ہے؟ اور سرفراز صاحب کے اس قول کی تردید اُن کی اپنی نقل
مکررہ موضوعات کبیر کی عبارت میں موجود ہے۔ یہ جملہ ملاحظہ ہو وانما علم البنی
علیہ السلام انہ جبرائیل بعد مدة۔ یعنی آپ نے ایک مدت کے بعد
جبرائیل ہونا جان لیا اس سے صاف معلوم ہوا کہ واقعہ کے بعد کافی مدت تک حضور
علیہ السلام دنیا میں بقید حیات رہے تھے اور کچھ مدت کے بعد آپ کو سائل کا علم بھی
ہو گیا تھا۔ جب آپ اس واقعہ کے بعد ایک مدت تک زندہ رہے ہیں تو یہ
واقعہ آپ کے آخری ایام کا کیسے قرار دیا جاسکتا ہے بہر حال سرفراز صاحب
کا یہ قول کابلول سے کم نہیں ہے کیونکہ ان کا اپنا قول ثانی (جو موضوعات سے
نقل کیا گیا ہے) اس کی تردید کر رہا ہے۔ اسی رسالہ میں سرفراز صاحب
لکھتے ہیں کہ

قال :- خدا تعالیٰ کے ساتھ علم میں برابر کسی شق میں ہو کفر ہے۔ کیفیت یما
کمیت۔ ذاتی ہو یا محیط تفصیلی ہر صورت میں کفر لازم ہے۔
اقول :- مسارات من کل الوجہ تو یقیناً کفر ہے جو دلائل کثیرہ قطعیہ سے ثابت
ہے۔ اور اسی طرح ذاتی یا محیط تفصیلی کاشیات بھی غیر خدا کے لئے کفر ہے جس پر
اس نے قبل ہم اپنے اکابر کی عبارات عشرہ پیش کر چکے ہیں۔ لیکن صرف

مساوات فی المقدار کے قائل کی تکفیر کو نہ صرف محل نظر ہے بلکہ شدید خطرناک اور
 غلط بھی ہے۔ کیونکہ بعض بڑے علما اور عرفاء کا ملین اس کے قائل تھے۔ جن کی
 تکفیر کو نہ تو درکنار کسی نے تفصیل بھی نہیں کی۔ مثلاً حضرت سید ابوالحسن بکری
 اور ان کے اتباع کا یہی عقیدہ تھا جیسا کہ علامہ عثمانویؒ اور عجب العجائب ترح
 صلوة و حضرت سیدی احمد بدوی کبیرؒ میں ہے کہ علامہ عمر علی کی کلام میں ہے
 کہ سید محمد بکری کے ایک قول سے جسکی عبارت یہ ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کان یعلم حبیبہ علم اللہ تعالیٰ ما حاملہ مقالۃ التین ہذا صیحاتہ اذ
 یخولان اللہ تعالیٰ یملکہ علمہ ویطلعہ علیہ ولا یکفر منہ ان یدرک
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم مقام الرجبیہ اذا علم المذکور ثابِت
 اللہ تعالیٰ بذاتہ وللصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بتعلیم اللہ تعالیٰ آیا
 یعنی شیخ مذکور کا یہ مقالہ حق ہے کیونکہ ممکن ہے کہ باری تعالیٰ حضور علیہ السلام کو اپنا کل
 علم بخش دے۔ اور اس کل پر مطلع فرما دے اور ایسی صورت میں حضور علیہ السلام
 کا علم خدا کی تعلیم سے ہوگا۔ اس لئے حضور کا رب اور اللہ ہونا لازم نہیں آتا۔ کیونکہ
 خدا کا علم ذاتی اور حضور علیہ السلام کا علم خدا کا دیا ہوا ہے۔ نیز شیخ عبدالحق
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوۃ میں شیخ سیدی ابوالحسن بکری کے
 قول کی طرف اشارہ فرمایا لیکن باوجود اس کے نہ ان کی تکفیر کی اور نہ ہی تفصیل
 فرمائی۔ بلکہ انہی کو عرفا سے تعبیر فرمایا۔ رہا ملا علی قاری کا ”تکفیر اجماعاً“ کہنا
 تو یہاں کاظمی ہے۔ انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ یہ مسئلہ خلا فی نہ ہوگا۔ نیز قاری صاحب
 نے اس اجماع پر کوئی دلیل قائم نہیں کی۔ حالانکہ اجماع کے لئے دلیل کی بھی ضرورت
 ہوتی ہے۔ صرف قاری صاحب کا یہ کہہ دینا کافی نہیں ہے۔ اگر سرفراز صاحب
 ہمت کر سکیں تو کسی مستند و مشہور کتاب سے مساوات فی المقدار کے قائل کی تکفیر
 پر اجماع امت کا ثبوت پیش کریں۔ لیکن یاد رکھنا کہ آپ کو اس اجماع کا ثبوت
 دینا ہوگا۔ جس کا منکر کافر ہو تا ہو معاہدہ جس کی قطعیت اول درجہ کی ہو

ہم ملا علی قاری کی عبارت کو ان کا ظن اس صورت میں قرار دیتے ہیں جبکہ اس عبارت میں
تسویہ سے مراد مساواة من کل الوجوه ہو کیونکہ ایسی صورت میں سید ابوالحسن بکرمی رضی اللہ
عنه اور ان کے اتباع اور حضرت سیدی احمد بدوی کبیر رضی اللہ عنہ کو بھی کافر قرار دینا پڑے گا۔
اور اگر ملا علی قاری کی عبارت کو مساواة من کل الوجوه پر محمول نہ کریں بلکہ مساواة فی الکیفیۃ
یعنی ذاتی استقلالی غیر متناہی ہونے میں مساوی ماننے تو پھر اس کا بالاجماع کافر ہونا ہمیں
مستمم ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں۔

قال مستزاد بران نصوص قطعیہ کا انکار بھی لازم آتا ہے۔ مثلاً لا تعلمہم نحن نعلمہم
اولاً سرفراز صاحب یہاں اپنے خطبی ہونے کا ایک اور ثبوت دے گئے ہیں
اقول۔ کیونکہ باری تعالیٰ کے علم سے برابری جب ہر شق میں بقول ان کے
کفر ہے اور کفر ہونا نصوص قطعیہ کے انکار ہی کا نتیجہ ہے تو پھر مستزاد بران کہنا
عجت ہے۔ اس لئے کہ ہر شق میں برابری کا کفر ہونا دعویٰ ہے اور نصوص قطعیہ
اس کے دلائل ہیں بقول سرفراز صاحب مگر ہوا یہ کہ جناب نے دعویٰ کو بھی دلیل
بنادیا ہے۔ اس کے علاوہ لا تعلمہم (الآیتہ) قطعی الثبوت تو ہے مگر قطعی الدلالتہ ہر
گز نہیں ہے مدعا مذکور پر۔ یعنی اس آیت کی دلالت مساواة فی المقدار کی شق پر قطعی
نہیں ہے۔ لہذا سرفراز صاحب کا یہ کہنا بھی غلط ہوا جب یہ حقیقت ہے تو پھر یہ دلیل
ادعا مذکور پر دلیل کافی اور ذر فی کیسے ہوگی۔

ثانیاً۔ یہ کہ آیتہ مذکورہ کو بعض مفسرین کرام نے منسوخ قرار دیا ہے اور اس کا
ناسخ اسی آیتہ میں اسی جملہ کو قرار دیا ہے جو اس کے بعد آتا ہے۔ ولنعرفنہم فی
الحسن القول اور آپ ان کو بات کے طریقہ سے ضرور پہچان لو گے۔ چنانچہ تفسیر جمل

میں اس کے ماتحت لکھا ہے۔ قَانَ قُلْتُ كَيْفَ نَفَى عَنْهُ عِلْمُ بِحَالِ الْمُنَافِقِينَ وَابْتِنَاءُ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ فَالْجَوَابُ أَنَّ آيَةَ النِّفْيِ نَزَلَتْ قَبْلَ
آيَةِ الْإِثْبَاتِ اِسْمِ تَفْسِيرِ آيَةِ مَذْكُورَةِ كِتَابِ تَحْتَ لُكْهَافِ.

وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ فَكَانَ بَعْدَ ذَلِكَ لَا يَتَكَلَّمُ مُنَافِقُ اَلْحِ
اِنَّ دُونِ عِبَارَتُوں کا خلاصہ یہ ہے کہ آیت نفی آیت اثبات سے قبل نازل ہوئی
یعنی لہذا وہ آیت اثبات سے منسوخ ہو گئی ہے اور یہ کہ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو منافقین
کے حال کا علم عطا فرمایا تو پھر منافقین جب بھی آپ کے خلاف کوئی بات کرتے تو آپ کو معلوم
ہو جاتا تھا۔ اگر منافقین کے حالات کا علم آپ کے لئے تسلیم نہ کیا جائے تو پھر
اُن صحیح احادیث کا انکار کرنا پڑے گا۔ جن سے یہ حقیقت ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً یعنی
شرح بخاری جلد ۴ ص ۲۳۱ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔
خطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم الجمعة فقال اُخرج یا فلان فانک منافق۔ فاخرج
منہم ناساً الخ یعنی حضور علیہ السلام نے خطبہ جمعہ کے دوران ایک ایک منافق کا نالے
کر کئی منافقوں کو مسجد سے نکال دیا تھا شرح شفاء ملا علی قاری جلد اول ص ۲۴۱ میں
ہے عن ابن عباس کان المنافقون من الرجال ثلثة مائة ومن النساء مائة
وسبعین یعنی منافق مرد تین سو تھے اور عورتیں ایک سو ستر۔

اسی طرح تفسیر خانہ پارہ ۴ زیر آیت مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ اَلَا يَتَذَكَّرُ
ایک حدیث بیان کی گئی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مجھ
پر میری امت پیش کی گئی ہے۔ اور مجھے بتایا گیا ہے کہ کون مجھ پر ایمان لائے گا۔ اور
کون کفر کرے گا۔ اِن عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کو منافقین کے حال کا علم دیا

گیا ہے اگر علم نہ ہوتا تو منافق کہہ کر مسجد سے نکال دینا ممکن نہ ہوتا۔ ثابت ہوتا ہے کہ سرفراز صاحب قرآنی آیات کی تفسیر سے یا تو بالکل بے خبر ہیں یا پھر عمداً تحریف معنوی کرتے جاتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو ان کے گمراہی کے جال سے محفوظ فرمائے۔
(آمین) بجاہ حبیبہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔

تمت بالتحییر

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گو جبرائوالہ

بیادگار۔ اعلمت مجددت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
بفیضانِ کرم۔ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد دراز احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
بفیضانِ نظر۔ مولانا الحاج ابو داؤد محمد صادق صاحب خطیب زینتہ المساجد گو جبرائوالہ
بفضلہ تعالیٰ اہل سنت و جماعت کا محبوب و مقبول ترجمان ہے جو پابندی وقت کے
ساتھ انیس سال سے شائع ہو رہا ہے۔ پاکستان اور بیرون پاکستان خدمتِ دین و مذہب
حق اہل سنت کی تبلیغ و اشاعت کا فریضہ سرانجام دے رہا ہے۔ چند سالانہ
صرف دس روپے۔ آج ہی خریدار بن کر طالبانِ رضائے مصطفیٰ میں اپنا
نام درج کرائیں۔ نیز تبلیغی اشتہارات و علماء اہل سنت کی تصانیف حاصل
کرنے کیلئے دس ذیل پتہ پر رجوع فرمائیں۔

مکتبہ رضائے مصطفیٰ چوک دار السلام گو جبرائوالہ

خدمت پر نذر لایا